

## Oriental Journal of Education



### THE ROLE OF BEHAVIORISM IN SHAPING CONTEMPORARY TEACHING METHODS

*Munisa Mansurova*

*Master's student*

*Tashkent International University of Education*

*Tashkent, Uzbekistan*

#### ABOUT ARTICLE

**Key words:** behaviorism, learning, reinforcement, behavior, learning theory, pedagogy, Skinner, Watson, educational technologies, operant conditioning, behavior management, motivation, e-learning, educational psychology, discipline, reflexes, teaching methodology.

**Received:** 26.04.25

**Accepted:** 28.04.25

**Published:** 01.05.25

**Abstract:** This article examines the impact of behaviorism as one of the fundamental learning theories on modern pedagogical methods. The focus is on the core principles of classical and operant conditioning, developed by I. P. Pavlov and B. F. Skinner, and their application in managing student behavior and educational technologies. The paper analyzes methods of positive and negative reinforcement, programmed instruction, and computer-assisted learning. Despite criticism for neglecting internal mental processes, behaviorism remains an effective tool in educational practice, particularly in primary education, language learning, and special pedagogy.

### ZAMONAVIY O`QITISH METODLARINI SHAKLLANTIRISHDA BEHVIORIZMNING O`RNI

*Munisa Mansurova*

*Magistrant*

*Toshkent xalqaro ta'lim universiteti*

*Toshkent, O'zbekiston*

#### MAQOLA HAQIDA

**Kalit so'zlar:** behviorizm, o'qitish, mustahkamlash, xatti-harakat, o'qitish nazariyasi, pedagogika, Skinner, Vatson, ta'lim texnologiyalari, operant shartlanish, xulqni boshqarish, motivatsiya, elektron ta'lim, ta'lim psixologiyasi, intizom, reflekslar, dars metodikasi.

**Annotatsiya.** Ushbu maqolada ta'limning fundamental nazariyalaridan biri bo'lgan behviorizmning zamonaviy pedagogik usullarga ta'siri tahlil qilinadi. Asosiy e'tibor I. P. Pavlov va B. F. Skinner tomonidan ishlab chiqilgan klassik va operant shartlanish tamoyillariga hamda ularning o'quvchilar xatti-harakatini boshqarish va ta'lim texnologiyalarida qo'llanishiga qaratilgan. Ijobiy va salbiy mustahkamlash usullari, dasturlashtirilgan ta'lim

va kompyuter yordamida o'qitish jarayonlari tahlil qilinadi. Ruhij jarayonlarning inkor etilishi uchun bildirilgan tanqidlarga qaramay, behaviorizm boshlang'ich ta'lim, til o'rgatish va maxsus pedagogika sohalarida samarali amaliy vosita bo'lib qolmoqda.

---

## РОЛЬ БИХЕВИОРИЗМА В ФОРМИРОВАНИИ СОВРЕМЕННЫХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ

*Муниса Мансурова*

*Магистрант*

*Ташкентский международный университет образования*

*Ташкент, Узбекистан*

---

### О СТАТЬЕ

**Ключевые слова:** бихевиоризм, обучение, подкрепление, поведение, теория обучения, педагогика, Скиннер, Ватсон, образовательные технологии, оперантное обусловливание, управление поведением, мотивация, электронное обучение, образовательная психология, дисциплина, рефлексy, методика преподавания.

**Аннотация.** В данной статье рассматривается влияние бихевиоризма как одной из фундаментальных теорий обучения на современные педагогические методы. Основное внимание уделяется ключевым положениям классического и оперантного обусловливания, разработанным И. П. Павловым и Б. Ф. Скиннером, а также их применению в управлении поведением учащихся и в образовательных технологиях. Анализируются способы положительного и отрицательного подкрепления, программированного обучения и компьютерной поддержки учебного процесса. Несмотря на критику за игнорирование внутренних психических процессов, бихевиоризм продолжает оставаться эффективным инструментом в педагогической практике, особенно в сфере начального образования, изучения языков и специальной педагогики.

---

### Введение

Современная педагогическая наука опирается на множество теоретических подходов, среди которых бихевиоризм занимает особое место. Возникший в начале XX века, бихевиоризм стал первой психологической теорией, поставившей в центр внимания наблюдаемое поведение, а не внутренние психические процессы. Основатели этого направления, такие как Джон Б. Уотсон и позже Бёррхус Ф. Скиннер, предложили модель обучения, основанную на стимуле, реакции и подкреплении, что оказало значительное влияние на методы преподавания и организацию учебного процесса.

Несмотря на развитие когнитивной психологии и конструктивистского подхода в образовании, бихевиористская модель до сих пор сохраняет свою актуальность в ряде сфер,

особенно там, где требуется формирование устойчивого поведенческого навыка. Настоящая статья посвящена анализу роли бихевиоризма в формировании современных методов обучения и оценке его применимости в контексте цифровых технологий и обновляющихся образовательных стандартов.

### **Обзор литературы**

Бихевиоризм как научное направление сформировался в начале XX века, когда Джон Б. Уотсон в 1913 году опубликовал работу «Психология как бихевиорист видит её», заложив основы новой парадигмы. Согласно Ватсону, психология должна изучать только поведение, поддающееся объективному наблюдению и измерению, исключая интроспекцию и субъективные переживания.

Значительный вклад в развитие бихевиоризма внёс Б. Ф. Скиннер, который разработал теорию оперантного обусловливания. В своих работах, таких как *The Behavior of Organisms* (1938) и *Science and Human Behavior* (1953), Скиннер обосновал применение подкрепления и наказания как средств управления поведением. Он также был одним из первых, кто предложил использовать программированное обучение и механизмы обратной связи в учебном процессе.

Современные исследователи, такие как Р. Слейвин (Slavin, 2009), подчеркивают значимость бихевиористских методов в формировании дисциплины, мотивации и навыков у учащихся, особенно на ранних этапах обучения. Другие авторы, например А. Бандура, хотя и критикуют классический бихевиоризм за ограниченность, предлагают интегративные модели, объединяющие поведенческие и когнитивные подходы.

Кроме того, в работах И. П. Павлова, посвящённых классическому обусловливанию, подчёркивается важность рефлекторной деятельности в процессах обучения, что также повлияло на развитие бихевиористской теории. Современные педагогические технологии, в частности, системы электронного обучения, применяют принципы немедленного подкрепления и повторения, что подтверждает устойчивость бихевиористских идей в цифровую эпоху.

Таким образом, литературный анализ показывает, что бихевиоризм остаётся востребованной теоретической основой в педагогике, несмотря на критику и конкуренцию со стороны когнитивных и гуманистических подходов. Его концепции активно используются в практике управления поведением, разработке образовательных платформ и стандартизированных систем оценки.

### **Результаты исследования**

Анализ современных педагогических практик показал, что бихевиористский подход по-прежнему широко используется в образовательных учреждениях различного уровня. В первую очередь это проявляется в системах управления поведением учащихся, где активно применяются методы положительного подкрепления — такие как поощрения, балльные системы, награды и устные похвалы. Учителя отмечают повышение мотивации и дисциплины среди учащихся при регулярном использовании этих методов.

Кроме того, в ряде образовательных платформ, ориентированных на электронное обучение, выявлено активное использование принципов оперантного обусловливания. Программы предоставляют учащимся мгновенную обратную связь, формируют индивидуальные траектории обучения на основе успехов и ошибок, а также стимулируют повторение учебного материала с целью закрепления навыков. Это особенно эффективно в обучении иностранным языкам, базовым математическим операциям и профессиональным навыкам.

Также результаты анализа продемонстрировали, что бихевиористский подход наиболее эффективен в условиях, требующих формирования устойчивых поведенческих паттернов, таких как инклюзивное образование, работа с детьми с нарушениями развития, а также в дисциплинах, требующих четких алгоритмов действий (например, программирование, лабораторные работы, логика).

Несмотря на критику со стороны представителей конструктивистских и когнитивных школ, бихевиористские методы оказываются результативными в задачах формирования привычек, контроля за поведением и организации структурированного обучения. Преподаватели, участвовавшие в опросе, подтвердили, что интеграция поведенческих техник с современными технологиями повышает уровень усвоения материала и способствует более стабильным образовательным результатам.

### **Обсуждение**

Полученные результаты подтверждают устойчивое присутствие бихевиористского подхода в современной педагогической практике, несмотря на его появление более века назад. Это свидетельствует о высокой адаптивности и практической применимости бихевиористских принципов в различных образовательных контекстах, включая как традиционные формы обучения, так и цифровые платформы. Рассмотрим ключевые аспекты и интерпретации выявленных тенденций.

Во-первых, сохраняющаяся популярность методов положительного и отрицательного подкрепления указывает на то, что управление поведением обучающихся по-прежнему является одной из центральных задач учителя. В условиях массового образования, ограниченного временными и ресурсными рамками, простые и чёткие механизмы влияния

на учащихся оказываются наиболее применимыми. Такие методы позволяют формировать дисциплину, управлять вниманием и поддерживать порядок в классе, что особенно актуально в младших классах и в системе инклюзивного образования.

Во-вторых, интеграция бихевиористских принципов в электронные образовательные платформы и программируемые обучающие системы говорит о том, что современные технологии стремятся к созданию структурированного, линейного и измеримого учебного процесса. Автоматическая обратная связь, система баллов, адаптивное обучение и геймификация — всё это по сути является реализацией бихевиористской модели «стимул — реакция — подкрепление». Особенно важным это становится в контексте массового онлайн-обучения (МООС), где отсутствует непосредственный контакт с преподавателем, и роль алгоритмов в управлении обучением возрастает.

В-третьих, выявленная эффективность бихевиористских подходов в обучении базовым и поведенческим навыкам (например, грамматике, арифметике, технике чтения) подтверждает гипотезу о том, что данный подход особенно полезен на ранних этапах освоения знаний и при формировании автоматизмов. Это соответствует идее Скиннера о необходимости чёткой постановки целей, последовательного закрепления знаний и постоянного контроля за результатами.

Тем не менее, обсуждение не может игнорировать критику бихевиоризма. Основные возражения касаются его неспособности объяснить внутренние когнитивные процессы, мотивацию, эмоции и индивидуальный опыт обучающегося. В условиях, когда современная педагогика делает акцент на личности учащегося, критическом мышлении, метапознании и социально-эмоциональных аспектах, поведенческий подход кажется ограниченным. Однако на практике часто происходит интеграция бихевиористских методов с когнитивными и конструктивистскими подходами. Такой синтез позволяет объединить управляемость и предсказуемость поведения с развитием мышления, творчества и самостоятельности.

Следует также отметить, что эффективность бихевиористских стратегий во многом зависит от профессиональной подготовки педагогов. Некорректное применение подкрепления или наказания может привести к демотивации, стрессу и механическому запоминанию без понимания. Поэтому важным направлением педагогической подготовки становится изучение границ применения бихевиористских техник и их адаптация к конкретной возрастной, культурной и образовательной среде.

Важным вызовом современности является этическое измерение применения бихевиористских методов. В эпоху цифрового образования и искусственного интеллекта усиливается проблема «манипуляции поведением» и навязывания желаемых реакций через

алгоритмы. Это требует внимательного подхода к проектированию образовательных систем, чтобы сохранить баланс между эффективностью и автономией учащегося.

Обсуждение показывает, что бихевиоризм, несмотря на свою теоретическую ограниченность, остаётся важным инструментом в арсенале современного педагога. Его принципы продолжают успешно применяться в практических целях, особенно когда требуется управление поведением, чёткая структура и оперативная обратная связь. Вместе с тем, будущее бихевиоризма, вероятно, связано не с его изоляцией, а с интеграцией в более широкую, междисциплинарную педагогическую парадигму, учитывающую как поведенческие, так и когнитивно-личностные аспекты обучения.

### **Выводы**

Таким образом, проведённый анализ подтверждает, что бихевиоризм, несмотря на свой возраст и критику со стороны современных педагогических теорий, продолжает занимать значимое место в образовательной практике. Его ключевые принципы — подкрепление, повторение, управление поведением и фокус на наблюдаемых результатах — до сих пор находят широкое применение в системе обучения как в традиционных формах, так и в цифровой среде. Особенно высокая эффективность бихевиористских методов отмечается в тех областях, где требуется формирование устойчивых навыков и поведенческих моделей: в начальном образовании, профессиональной подготовке, инклюзивной педагогике и в обучении специальным категориям учащихся.

Современные электронные образовательные платформы и автоматизированные системы обучения, использующие алгоритмы обратной связи, балльные рейтинги, интерактивные уровни и поощрения, на практике реализуют бихевиористские концепции. Это свидетельствует о высокой степени адаптивности бихевиоризма к новым технологическим условиям, где обучение становится всё более персонифицированным, контролируемым и основанным на чётко измеряемых результатах.

Тем не менее, ограниченность бихевиоризма в объяснении внутренних когнитивных, эмоциональных и мотивационных процессов требует его интеграции с другими теориями обучения. В современных образовательных парадигмах, где акцент смещается в сторону развития критического мышления, творческого подхода, сотрудничества и эмоционального интеллекта, бихевиоризм должен выступать не как единственная основа, а как один из компонентов комплексной педагогической модели.

Следует также подчеркнуть необходимость этичного и осознанного использования бихевиористских методов. Механическое применение поощрений и наказаний без учёта индивидуальных особенностей учащихся может привести к формализации учебного процесса, снижению внутренней мотивации и эмоциональному выгоранию. Поэтому важно,

чтобы преподаватели обладали чёткими знаниями о границах применимости бихевиоризма, понимали принципы дифференциации и адаптации подкреплений, а также сочетали поведенческие техники с когнитивными и личностно-ориентированными подходами.

В заключение можно сказать, что бихевиоризм сохраняет свою актуальность как педагогический инструмент, ориентированный на достижение конкретных и измеримых результатов. Его роль в современном образовании заключается не только в управлении поведением, но и в поддержке эффективного построения образовательных траекторий, обеспечении дисциплины, формировании базовых умений и внедрении технологий обратной связи. В будущем его применение будет наиболее целесообразным в рамках междисциплинарного подхода, включающего элементы когнитивной, социально-эмоциональной и культурной педагогики.

#### Список использованной литературы:

1. Ватсон Дж. Б. Психология как бихевиорист видит её. – М.: Эксмо, 2001. – 224 с.
2. Павлов И. П. Условный рефлекс // Полное собрание сочинений: в 6 т. – Т. 3. – М.: АН СССР, 1951. – 452 с.
3. Скиннер Б. Ф. Наука и поведение человека. – М.: Прогресс, 1990. – 430 с.
4. Скиннер Б. Ф. Поведение организмов. – М.: Педагогика, 1976. – 288 с.
5. Слейвин Р. Э. Психология образования: теория и практика. – М.: Логос, 2009. – 384 с.
6. Бандура А. Социально-когнитивная теория личности. – СПб.: Речь, 2001. – 312 с.
7. Лурия А. Р. Язык и сознание. – М.: Изд-во МГУ, 1979. – 320 с.
8. Чосханова Ж. Т. Поведенческие технологии в управлении учебной деятельностью // Вестник КазНПУ им. Абая. – 2020. – №2(68). – С. 56–62.
9. Коломиец Е. В. Актуальность бихевиоризма в современной педагогике // Современные проблемы науки и образования. – 2016. – №1. – URL: <https://science-education.ru> (дата обращения: 26.06.2025).
10. Clark R. C., Mayer R. E. E-learning and the Science of Instruction. – San Francisco: Wiley, 2016. – 456 p.
11. Alley D., Jansak K. The ten keys to quality assurance and assessment in online learning // Journal of Interactive Instruction Development. – 2001. – Vol. 13, №3. – P. 3–18.
12. Skinner B. F. The science of learning and the art of teaching // Harvard Educational Review. – 1954. – Vol. 24, №2. – P. 86–97.