



**ON THE ISSUE OF THE CORRELATION OF INTERNATIONAL STANDARDS OF JUSTICE AT THE PRE-TRIAL STAGE OF THE CRIMINAL PROCESS AND THE LEGISLATION OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

**Sabina Erkinovna Ibragimova**

*senior lecturer*

*University of World Economy and Diplomacy,  
Tashkent Uzbekistan*

*E-mail: [subhanibragimova@gmail.com](mailto:subhanibragimova@gmail.com)*

---

**ABOUT ARTICLE**

**Key words:** international standards of justice, pre-trial stage of criminal proceedings, relationship with international law.

**Received:** 22.05.24

**Accepted:** 24.05.24

**Published:** 26.05.24

**Abstract:** The article examines the relationship between the international standards of justice recognized by the Republic of Uzbekistan and the criminal procedure legislation of our country regulating the pre-trial stage of the criminal process. The content of international legal acts regulating these issues is analyzed from the point of view of their implementation into national legislation. The classification of international standards of justice regulating the pre-trial stage of the criminal process in their connection with specific individual rights is given.

---

**ЖИНОЯТ ПРОЦЕССИНИНГ СУДГАЧА БЎЛГАН БОСҚИЧИДА ОДИЛ СУДЛОВНИНГ ХАЛҚАРО СТАНДАРТЛАРИ ВА ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ҚОНУНЧИЛИГИНИНГ ЎЗАРО БОҒЛИҚЛИГИ МАСАЛАСИ ТЎҒРИСИДА**

**Сабина Эркиновна Ибрагимова**

*катта ўқитувчи*

*Жаҳон иқтисодиёти ва дипломатия университети.*

*Тошкент, Ўзбекистон*

*E-mail: [subhanibragimova@gmail.com](mailto:subhanibragimova@gmail.com)*

---

**МАҚОЛА ҲАҚИДА**

**Калит сўзлар:** одил судловнинг халқаро стандартлари, жиноят процессининг судгача босқичи, халқаро ҳуқуқ билан муносабатлар.

**Аннотация:** Мақолада Ўзбекистон Республикаси томонидан тан олинган халқаро одил судлов стандартлари ва жиноят процессининг судгача бўлган босқичини тартибга солувчи мамлакатимиз жиноят-процессуал қонунчилиги

ўртасидаги муносабатлар кўриб чиқилган. Ушбу масалаларни тартибга солувчи халқаро-ҳуқуқий ҳужжатларнинг мазмуни уларни миллий қонунчиликка татбиқ этиш нуқтаи назаридан таҳлил қилинади. Жиноят процессининг судгача бўлган босқичини тартибга солувчи халқаро одил судлов стандартларининг уларнинг муайян шахсий ҳуқуқлари билан боғлиқлиги таснифи берилган.

---

## К ВОПРОСУ О СООТНОШЕНИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ СТАНДАРТОВ ПРАВОСУДИЯ НА ДОСУДЕБНОЙ СТАДИИ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА И ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

*Сабина Эркиновна Ибрагимова*

*старший преподаватель*

*Университета мировой экономики и дипломатии*

*Ташкент, Узбекистан*

*E-mail: [subhanibragimova@gmail.com](mailto:subhanibragimova@gmail.com)*

---

### О СТАТЬЕ

**Ключевые слова:** международные стандарты правосудия, досудебная стадия уголовного процесса, взаимосвязь с международным правом.

**Аннотация:** В статье рассматривается взаимосвязь признанных Республикой Узбекистан международных стандартов правосудия и уголовно-процессуального законодательства нашей страны, регулирующего досудебную стадию уголовного процесса. Анализируется содержание международно-правовых актов, регулирующих данные вопросы, с точки зрения их имплементации в национальное законодательство. Приводится классификация международных стандартов правосудия, регулирующих досудебную стадию уголовного процесса в их связи с конкретными правами личности.

---

### ВВЕДЕНИЕ

Международными, а также национальными правовыми актами провозглашаются основные права и свободы человека, от которых неотделимы и нередко им идентичны права и свободы личности в уголовном процессе, при этом значительная их часть касается положения личности именно на его досудебной стадии. Считаем необходимым особо акцентировать внимание на том обстоятельстве, что защита прав и свобод личности в уголовном процессе, в отличие от распространенного стереотипа, не ограничивается лишь защитой прав подозреваемого, обвиняемого, но естественным образом распространяется на защиту прав других участников процесса, в первую очередь – потерпевшего. Необходимо

учесть, что невозможно гарантировать что та или иная личность в различных жизненных ситуациях не сможет оказаться в роли потерпевшего или подозреваемого. Именно в таких ситуациях личность более всего нуждается в защите своих прав от возможного произвола и нарушений. По этой причине исключительно важной является регламентация прав участников уголовного процесса на его досудебной стадии и международные стандарты ориентируют вектор развития соответствующих правовых норм в этом направлении. Осуществляя уголовное преследование лиц, совершивших преступления, государство тем самым выполняет одну из основных своих функций – защиту граждан от таких преступных посягательств

### ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Приведенный анализ основных международно-правовых актов, закрепляющих или декларирующих стандарты прав и свобод личности вообще и в уголовном процессе в частности, позволяет, на наш взгляд, рассмотреть их с учетом значимости международно-правовых актов, их статуса. В числе первых, следует назвать фундаментальные права и свободы человека, сформулированные в признанной практически всеми государствами мира Всеобщей Декларации прав человека.

Это в первую очередь, провозглашаемый статьей 5 Всеобщей Декларации запрет применения пыток или жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство человека обращения и наказания. Дальнейшее свое закрепление и конкретизацию названный принцип получил в Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, а также в ряде других международно-правовых актов. В развитие этих идей, Организацией Объединенных Наций была принята соответствующая Декларация. Важным является требование Декларации о недопустимости доказательств, полученных под пыткой (статья 12).

В развитие положений, провозглашенных предыдущими важнейшими международными актами, международным сообществом принят следующий акт - Принципы медицинской этики, относящиеся к роли работников здравоохранения, в особенности врачей, в защите заключенных или задержанных лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, имеющий важное значение для решения вопросов отношения к лицам, подозреваемым или обвиняемым в совершении преступлений. Данным международным документом подтверждается факт имевшихся многочисленных нарушений прав упомянутых лиц со стороны работников здравоохранения, чем и вызвана необходимость его принятия - нередко работниками здравоохранения осуществлялись действия, прямо направленные на оказание содействия и прямого соучастия в применении пыток и других незаконных

действий со стороны недобросовестных работников правоохранительных органов. Кроме того, со стороны работников здравоохранения нередко проводились действия, направленные на сокрытие фактов применения пыток со стороны работников правоохранительных органов, несмотря на явные признаки таких неправомерных действий. Так, согласно заключениям экспертов ООН, режим содержания в тюрьме на военной базе США в Гуантанамо, грубо нарушает права человека. Правозащитники ООН неоднократно выражали обеспокоенность условиями содержания заключенных в этой тюрьме, отмечая, что эффективная борьба с терроризмом не должна сопровождаться ущемлением гражданских свобод и прав человека. В период с 2002 по 2021 год девять задержанных скончались в заключении, из них семеро, согласно сообщениям, покончили жизнь самоубийством, при этом ни один не был обвинен или осужден за преступление. По заявлению независимых экспертов, назначенных Советом ООН по правам человека: «Двадцать лет практики произвольного задержания без суда, пыток или жестокого обращения неприемлемы для любого правительства, особенно для правительства, заявляющего о приверженности защите прав человека. Несмотря на решительное, неоднократное и недвусмысленное осуждение работы этого ужасающего центра содержания под стражей и тюрьмы, а также связанных с ними судебных процессов, Соединенные Штаты продолжают содержать под стражей лиц, многим из которых так и не были предъявлены обвинения в совершении каких-либо преступлений. Многие из заключенных пострадали в результате пыток, однако не получают нужной медицинской помощи».

Между тем, в упомянутых Принципах квалифицируются как случаи нарушения медицинской этики, если работники здравоохранения, в особенности врачи, применяют свои знания и опыт для содействия проведению допроса заключенных и задержанных лиц таким образом, что это может отрицательно повлиять на физическое или психическое здоровье или состояние таких заключенных или задержанных лиц; удостоверяют или участвуют в удостоверении того, что состояние здоровья заключенных или задержанных лиц позволяет подвергать их любой форме обращения или наказания, которое может оказать отрицательное воздействие на их физическое или психическое здоровье, или в любой другой форме участвуют в применении любого такого обращения или наказания, которое не согласуется с соответствующими международными документами (Принцип 4).

Необходимо также отметить, что Конвенция содержит лишь ограничения в запрете на применение пыток, которое полагаем сформулировать, как «векторное» - устанавливая минимальный объем норм соблюдения прав личности в уголовном процессе, которые государствам, присоединившимся к Конвенции, не следует нарушать; данный

международно-правовой акт не ограничивает своих участников в возможном расширении такого объема.

Отметим, что при принятии Резолюции об утверждении Минимальных стандартных правил Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (Правил Нельсона Манделлы), в пункте 12 Генеральная Ассамблея ООН закрепила рекомендацию государствам-членам и далее стремиться к сокращению переполненности тюрем и, в надлежащих случаях, к применению мер, не связанных с заключением, в качестве альтернативы практике досудебного содержания под стражей в соответствии с Минимальными стандартными правилами Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила).

Анализ Правил Нельсона Манделлы показывает, что в этом международно-правовом акте уделяется большое внимание, в том числе, вопросам, относящимся к досудебной стадии уголовного процесса, поскольку эти Правила ориентируются на уточнение важной составляющей принимаемых в отношении изолируемых лиц мер: «Заключение и другие меры, изолирующие лиц от окружающего мира, причиняют им страдания уже в силу того, что они отнимают у этих лиц право на самоопределение, поскольку они лишают их свободы».

При этом, необходимо отметить, что упоминая о «...других мерах изоляции лиц от общества», Правила в Разделе «С» не ограничивают их распространение лишь на осужденных лиц (заключенных), но также подчеркивает распространение и на иных лиц, изолированных от общества – задержанных, обвиняемых, в отношении которых избрана соответствующая мера пресечения (для законодательства Узбекистана это – задержание, заключение под стражу, домашний арест). Эти лица в Правилах обозначаются термином «подследственные заключенные».

Важным является указание на то, что подследственные заключенные считаются невиновными, и с ними следует обращаться соответственно. Отметим при этом, что национальным уголовно-процессуальным законодательством Узбекистана уже давно применяются закрепленные в Правилах Нельсона Манделлы основные моменты, относящиеся к положению личности в уголовном процессе, в том числе – на его досудебной стадии. Так, в статье 215 УПК Республики Узбекистан особо отмечается необходимость соблюдения прав задержанных и содержащихся под стражей. Еще более четкая формулировка, полностью совпадающая с вышеупомянутым международным стандартом, содержится в статье 7 Закона Республики Узбекистан «О содержании под стражей при производстве по уголовному делу»: «Задержанные и заключенные под стражу

имеют права, свободы и несут обязанности, установленные для граждан Республики Узбекистан, с ограничениями, предусмотренными законом».

Важные положения, относящиеся к порядку и условиям содержания лиц, лишенных свободы на досудебной стадии, содержатся в Правилах 112, 113, 119 и других. В числе прочих следует упомянуть требование содержать подследственных заключенных отдельно от осужденных; отдельное содержание несовершеннолетних («молодых») и др. Важным является положение, уже давно содержащееся в нашем уголовно-процессуальном законодательстве о том, что каждый подследственный заключенный имеет право быть срочно проинформированным о причинах его задержания и о любых предъявляемых ему обвинениях и обеспечен юридической защитой, в том числе – за счет государства (Правила 119 и 120).

В рамках рассматриваемой темы немаловажным представляется также другой международно-правовой акт - Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой-бы то ни было форме. Включенные в Свод принципы являются важными ориентирами для государств-участников в вопросах взаимоотношений государственных органов и лиц, лишенных свободы, в том числе – на стадии досудебного производства по уголовному делу. При этом, первые несколько принципов провозглашают основные права таких лиц, а также обязанности государственных органов по отношению к ним: право задержанных или заключенных на гуманное обращение и уважение достоинства, присущего человеческой личности; арест, задержание или заключение осуществляются только в строгом соответствии с положениями закона и компетентными должностными лицами или лицами, уполномоченными законом для этой цели; в интересах лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме, не допускается никакое ограничение или умаление каких бы то ни было прав человека, признаваемых или существующих в каком-либо государстве в соответствии с правом, конвенциями, правилами или обычаями, на том основании, что эти права не признаются или признаются в меньшем объеме в Своде принципов (Принципы 1-3).

Как и в предыдущих международных актах, ряд принципов регулирует порядок и основания лишения свободы личности, отношение к ней, в том числе – на стадии дознания, предварительного следствия: задержание или заключение в какой бы то ни было форме и все меры, затрагивающие права человека, применительно к задержанным или находящимся в заключении лицам, должны осуществляться в силу постановления или подлежать эффективному контролю судебного или другого органа; ни одно такое лицо не должно подвергаться пыткам; власти, производящие арест лица, его задержание или ведущие расследование дела, осуществляют лишь полномочия, предоставляемые им по закону, и

осуществление этих полномочий может быть обжаловано в судебном или ином органе, предусмотренном законом; каждому арестованному сообщаются при аресте причины его ареста и без промедления сообщается любое предъявленное ему обвинение; лицо не может находиться в задержании без предоставления эффективной возможности быть в срочном порядке заслушанным судебным или иным органом, при этом имеет право само выступать в свою защиту или пользоваться помощью адвоката.

В ряду международных актов, провозглашающих и регулирующих права личности и принципы поведения представителей государственных органов на досудебной стадии уголовного процесса, необходимо упомянуть такой важный документ, как Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка. Обращает на себя внимание, что, помимо декларирования основных обязанностей должностных лиц государственных органов при осуществлении действий на досудебной стадии уголовного процесса, данный Кодекс, перечисляя основные права человека, впервые не только указывает, что они устанавливаются и защищаются национальным и международным правом, но и перечисляет международные документы, которыми эти права закреплены.

Представляется необходимым также упомянуть ряд других международных документов, относящихся к определению основных принципов правосудия, в том числе – на его досудебной стадии. К числу таких документов по праву может быть отнесена Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью. В данной Декларации даны основные дефиниции, относящиеся к уголовному процессу, среди которых важно выделены целый ряд, играющих важную роль для определения положения личности, должностных лиц и т.п. в уголовном процессе. Так, Раздел А посвященный жертвам преступлений, дает определение этому термину: «Под термином «жертвы» понимаются лица, которым индивидуально или коллективно был причинен вред, включая телесные повреждения или моральный ущерб, эмоциональные страдания, материальный ущерб или существенное ущемление их основных прав в результате действия или бездействия, нарушающего действующие национальные уголовные законы государств-членов, включая законы, запрещающие преступное злоупотребление властью».

Декларация провозглашает необходимость информирования жертв, обеспечения возможности изложения и рассмотрения их мнений и пожеланий, предоставления им надлежащей помощи, принятия мер для сведения к минимуму неудобств для них, охраны их личной жизни, предотвращения неоправданных задержек при рассмотрении дел и выполнения постановлений или решений о предоставлении им компенсации.

Непосредственно связанными с предыдущими международными документами и еще более конкретизирующими их основные положения представляются еще несколько таких актов, в числе которых, на наш взгляд, необходимо в первую очередь упомянуть Основные принципы, касающиеся роли юристов, рассматривающие важные вопросы положения личности в уголовном процессе, в первую очередь – вопросы ее правовой защиты. Так, одним из основных принципов провозглашается право каждого обратиться к любому юристу за помощью для защиты и отстаивания его прав и защиты его на всех стадиях уголовного разбирательства.

Немаловажным представляется при этом, призыв к правительствам: обеспечивать эффективные процедуры и гибкие механизмы эффективного и равного доступа к юристам для всех лиц; обеспечивать немедленное информирование компетентными властями каждого человека о его праве пользоваться помощью юриста по своему выбору при аресте или задержании либо при обвинении его в совершении уголовного преступления; обеспечивать право каждого на помощь юриста, опыт и компетентность которого соответствуют характеру правонарушения, назначенного в целях предоставления ему эффективной юридической помощи бесплатно, если у него нет достаточных средств для оплаты услуг юриста; обеспечивать, чтобы все арестованные или задержанные лица, независимо от того, предъявлено ли им обвинение в совершении уголовного преступления или нет, получали немедленный доступ к юристу и в любом случае не позднее, чем через сорок восемь часов с момента ареста или задержания.

Аналогично, на решение этих вопросов направлены принятые ООН Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила).

Обращает на себя внимание определенное противоречие формулировок, содержащихся в п.2.1. Токийских Правил. В частности, утверждению, что «Соответствующие положения настоящих Правил применяются ко всем лицам, в отношении которых осуществляется судебное преследование, суд или исполнение приговора, на всех этапах отправления уголовного правосудия», на наш взгляд, несколько не соответствует содержащееся здесь же утверждение о том, что «Для целей настоящих Правил такие лица именуется «правонарушителями», независимо от того, являются ли они подозреваемыми, обвиняемыми или осужденными». Впрочем, для целей уголовного процесса полагаем такое уточнение целесообразным и полезным. В Токийских Правилах отдельно указано, что предварительное заключение под стражу используется в судопроизводстве по уголовным делам как крайняя мера при условии должного учета интересов расследования предполагаемого правонарушения и защиты общества и жертвы,

применяется гуманно и с уважением присущего человеку достоинства; альтернативы предварительному заключению под стражу применяются как можно раньше.

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, международные стандарты правосудия, в том числе – на его досудебной стадии, содержатся в целом ряде значимых международно-правовых актов. Данные акты содержат основные требования по обеспечению защиты лиц, причастных к уголовному процессу – как (в первую очередь) подозреваемых, обвиняемых, так и жертв преступлений.

На основе анализа указанных основных, наиболее распространенных международных стандартов уголовного процесса на стадии досудебного производства, нами выделены следующие их группы:

Группы стандартов	Конкретные права личности
Общие стандарты, распространяющиеся на всю досудебную стадию уголовного процесса	уважительное отношение к подозреваемому, обвиняемому; запрет применения пыток; запрет на использование медицинского вмешательства, фармакопрепаратов для получения показаний;
1 группа – стандарты прав личности при задержании	возможность телефонного звонка при задержании; право хранить молчание; доступ к информации о причинах задержания; доступ к правосудию для определения меры пресечения;
2 группа- обеспечение прав личности при изоляции от общества и проведении следственных действий	раздельное содержание подозреваемых и обвиняемых в местах изоляции; обеспечение права на обжалование действий следственных органов ограничение сроков досудебных действий до предъявления обвинения
3 группа – обеспечение права личности на надлежащую юридическую помощь	свободный доступ к квалифицированной юридической помощи (предоставление адвоката); право на конфиденциальность встреч и бесед с адвокатом; недопустимость разглашения сведений, полученных адвокатом от подзащитного

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Всеобщая декларация прав человека. Принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года.  
[https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/declhr.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml)

2. Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Принята резолюцией 39/46 Генеральной

Ассамблеи от 10 декабря 1984 года.

[https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/torture.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/torture.shtml)

3. Декларация о защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Принята резолюцией 3452 (XXX) Генеральной Ассамблеи ООН от 9 декабря 1975 года [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/torture.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/torture.shtml)

4. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделлы). Приняты на первом Конгрессе Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, состоявшемся в Женеве в 1955 году, и одобрены Экономическим и Социальным Советом в его резолюциях [663 C \(XXIV\)](#) от 31 июля 1957 года и [2076 \(LXII\)](#) от 13 мая 1977 года. [https://www.un.org/...decl\\_conv/conventions/prison.shtml](https://www.un.org/...decl_conv/conventions/prison.shtml)

5. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением [Токийские правила]. Приняты резолюцией 45/110 Генеральной Ассамблеи ООН от 14 декабря 1990 года. [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/tokyo\\_rules.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/tokyo_rules.shtml)

6. Принципы медицинской этики, относящиеся к роли работников здравоохранения, в особенности врачей, в защите заключенных или задержанных лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Приняты резолюцией 37/194 Генеральной Ассамблеи ООН от 18.12.1982г. [https://www.un.org/ru...medical\\_ethics\\_principles.shtml](https://www.un.org/ru...medical_ethics_principles.shtml)

7. Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой-бы то ни было форме. Принят резолюцией 43/173 Генеральной Ассамблеи ООН от 9 декабря 1988 года. <https://www.un.org/...detent.shtml>

8. Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка. Принят резолюцией 34/169 Генеральной Ассамблеи ООН от 17 декабря 1979 года. [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/code\\_of\\_conduct.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/code_of_conduct.shtml)

9. Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью. Принята резолюцией 40/34 Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1985 года <https://www.un.org/ru>

10. Основные принципы, касающиеся роли юристов. Приняты восьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями Гавана, Куба, 27 августа — 7 сентября 1990 года. [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/role\\_lawyers.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/role_lawyers.shtml)

11. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан. Национальная база данных законодательства 05.01.2018 г. № 03/18/456/0512... 24.06.2022 г. № 03/22/780/0560

12. Закон Республики Узбекистан «О содержании под стражей при производстве по уголовному делу» от 29.09.2011г. №ЗРУ-298 Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2011 г., № 40, ст. 409; 2012 г., № 37, ст. 421; Национальная база данных законодательства, 24.05.2019 г., № 03/19/542/317, 29.08.2019 г., № 03/19/558/3662, 13.09.2019 г., № 03/19/567/3737; 19.11.2021 г., № 03/21/729/1064, 18.05.2022 г., № 03/22/770/0424