



“WHY AND HOW CAN POLITICAL SCIENCE CONTRIBUTE TO PUBLIC HEALTH? PROPOSALS FOR DIRECTIONS OF JOINT RESEARCH”

A.R. Aybergenov

Master's student

Tashkent University of Oriental Studies

Tashkent, Uzbekistan

E-mail: 96_aydos26@mail.ru

ABOUT ARTICLE

Key words: public policy, public health, research, healthy public policy, political science.

Received: 14.05.22

Accepted: 16.05.22

Published: 18.05.22

Abstract: Investigated by a group of political science researchers, this branch focuses on the contribution of political science to public health and proposes lines of research to increase this contribution. Despite progress, links between researchers from these two fields are developing only slowly. Discrepancies between political science's approach to public policy and the expectations that public health may have regarding the role of political science, is often seen as an obstacle to collaboration between experts in the two fields. Given the interdisciplinary and intersectoral nature of public health, it is important to build a critical mass of researchers interested in public health and sound public policy that can flourish at the intersection of political science and public health.

“NIMA UCHUN VA QANDAY QILIB SIYOSATSHUNOSLIK JAMOAT SALOMATLIGIGA HISSA QO‘SHISHI MUMKIN? “QO‘SHMA TADQIQOTLAR YO‘NALISHLARI BO‘YICHA TAKLIFLAR”

A.R. Aybergenov

Magistratura talabasi

Toshkent sharqshunoslik universiteti

Toshkent, O‘zbekiston

E-mail: 96_aydos26@mail.ru

MAQOLA HAQIDA

Kalit so‘zlar: davlat siyosati, sog‘liqni saqlash, tadqiqot, sog‘lom davlat siyosati,

Annotatsiya: Bir guruh siyosatshunos tadqiqotchilar tomonidan o‘rganilgan ushbu

siyosatshunoslik.

bo'lim siyosatshunoslikning jamoat salomatligiga qo'shgan hissasiga e'tibor qaratadi va ushbu hissani oshirish uchun tadqiqot yo'nalishlarini taklif qiladi. Taraqqiyotga qaramay, bu ikki soha tadqiqotchilari o'rtasidagi aloqalar sekin rivojlanmoqda. Siyosatshunoslikning davlat siyosatiga bo'lgan yondashuvi va sog'liqni saqlashni kutishlari o'rtasidagi nomuvofiqliklar siyosatshunoslikning roli haqida ko'pincha ikki sohadagi mutaxassislar o'rtasidagi hamkorlikka to'siq sifatida qaraladi. Jamoat salomatligining fanlararo va tarmoqlararo xususiyatini hisobga olgan holda, siyosatshunoslik va sog'liqni saqlash chorrahasida gullab-yashnashi mumkin bo'lgan jamoat salomatligi va sog'lom davlat siyosatidan manfaatdor bo'lgan muhim tadqiqotchilar massasini shakllantirish muhimdir.

«ПОЧЕМУ И КАК ПОЛИТОЛОГИЯ МОЖЕТ СПОСОБСТВОВАТЬ ОБЩЕСТВЕННОМУ ЗДРАВООХРАНЕНИЮ? ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО НАПРАВЛЕНИЯМ СОВМЕСТНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ»

А.Р Айбергенов

Магистрант

Ташкентский университет востоковедения

Ташкент, Узбекистан

E-mail: 96_aydos26@mail.ru

О СТАТЬЕ

Ключевые слова: госуларственная политика, общественное здравоохранение, исследования, здоровая общественная политика, политология.

Аннотация: В этой отрасли, исследованной группой исследователей политологии, основное внимание уделяется вкладу политологии в общественное здравоохранение и предлагаются направления исследований для увеличения этого вклада. Несмотря на прогресс, связи между исследователями из этих двух областей развиваются лишь медленно. Расхождения между подходом политологии к государственной политике и ожиданиями, которые может иметь общественное здравоохранение в отношении роли политологии, часто рассматриваются как препятствие для сотрудничества между экспертами в этих двух областях. Учитывая междисциплинарный и межсекторальный характер здоровья населения, важно

создать критическую массу исследователей, заинтересованных в здоровье населения и в здоровой государственной политике, которая может процветать, работая на стыке политологии и общественного здравоохранения.

ВВЕДЕНИЕ

В последние годы все большее число научных работ, книг, эссе, комментариев, руководств и инструментов изучают различные аспекты политики общественного здравоохранения. Связь между наукой и политикой открыто обсуждается в контексте растущего интереса к практике общественного здравоохранения, основанной на фактических данных, или даже к разработке политики, основанной на фактических данных. Политические подходы также использовались, более или менее непосредственно, для анализа проблем общественного здравоохранения, связанных с социальными детерминантами неравенства в отношении здоровья и здоровья, а также для пропаганды здорового образа жизни (употребление табака, алкоголя, ожирение). Несмотря на прогресс, тесные связи между исследователями в области общественного здравоохранения и в политической науке надолго.

Исследователи общественного здравоохранения часто критикуют политологов за слишком «теоретический» подход. Политологи, с другой стороны, часто рассматривают исследователей общественного здравоохранения как имеющих «наивное» понимание политической реальности. Однако эти обобщения не оправдывают отсутствие сближения. В условиях, когда ценность межотраслевой и межотраслевой деятельности получает все большее признание, существуют значительные возможности для улучшения. Цель этого комментария состоит в том, чтобы определить, почему и каким образом политология может способствовать общественному здравоохранению как в качестве области исследований, политики и практики.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Следующее основано на существующих исследованиях, а также на нашем собственном опыте в канадских научно-исследовательских, преподавательских и научно-исследовательских институтах. В индивидуальном и коллективном порядке изучены взаимосвязь между общественным здравоохранением и политической наукой с помощью конгрессов,[1,2] семинаров,[3] совещательных форумов,[4] мероприятий по созданию сети исследователей государственной политики, заинтересованных в здоровье населения; и совместные исследовательские доклады.[5,6] Теперь содействуем нашему коллективному пониманию и подчеркиваем важность дальнейшего развития сотрудничества между

исследователями в области общественного здравоохранения и политических наук. Наша цель - пролить больше света на сложные проблемы общественного здравоохранения, с которыми сталкиваются должностные лица общественного здравоохранения, политические лидеры, а также население в целом.

Для этого мы сначала рассмотрим основные характеристики общественного здравоохранения и политических наук, чтобы подчеркнуть, как они расходятся в отношении толкования ими государственной политики, а также как они сходятся с точки зрения их общей заинтересованности в понимании того, как осуществляется здоровая государственная политика. Этот анализ подчеркнет недостаточно изученные вопросы, а также политические переменные, которые редко изучаются в исследованиях о здоровой государственной политике. Затем мы предложим пути для исследований, которые заслуживают большего внимания, если мы хотим улучшить наше коллективное понимание общественного здравоохранения.

Политология обычно связана с: «исследованием государства, правительства и политики»,[7] или с анализом властных отношений и отношений между правителями и подвергшимися их правлению (природа власти, её основа, как она развёрнута, её цели и эффекты). Иными словами, политология исследует: 1) политику - формальные и неформальные политические действия, включая политические партии, группы интересов и общественные движения; 2) политика - государственная политика, которая представляет собой воплощение коллективного выбора и структуру распределения ресурсов; а также, (3) государство: формальные политические учреждения и политические системы.[8] Это включает различные области исследования, такие как сравнительные политические системы, государственное управление, международные отношения и стратегический анализ.

Общественное здравоохранение может быть определено как перекрестный путь дисциплин, где медицина, эпидемиология и уход за больными сходятся и открыты для социальных наук, таких как психология, антропология и социология. Это также профессиональная и институциональная деятельность, направленная на охрану и укрепление здоровья населения благодаря вмешательствам в различных областях, таких как инфекционные заболевания, здоровье окружающей среды или пропаганда здорового образа жизни. Это область, которая опирается на различные знания для общественных действий.[9] Несмотря на раннее признание политического аспекта здоровья и влияния социально-политической среды здоровья, детальное изучение взаимодействия между здравоохранением и политикой часто игнорируется.

Во всех странах защита населения от рисков для здоровья является традиционной и основной миссией общественного здравоохранения. В последнее время в различной степени и в различной форме. Она тесно связана с социальными науками. Это особенно актуально после опубликования Оттавской хартии в 1986 году, которая выступает за принятие государственной политики, способствующей здоровью[10] и, совсем недавно, с появлением политики «здоровье во всех» подхода. Однако, существуют различия между подходом политологии к государственной политике и ожиданиями, которые общественное здравоохранение часто возлагает на политику и разработку политики. Эти различные ожидания часто являются препятствием для сотрудничества между политологами и экспертами общественного здравоохранения. Таким образом, эти различные взгляды включают в себя:

- контраст между политологами, которые стремятся понять процесс разработки политики, который приводит к принятию и осуществлению государственной политики, и специалистами в области общественного здравоохранения, которые стремятся определить шаги, которые необходимо предпринять для успешной пропаганды государственной политики, направленной на укрепление здоровья. Первые рассматривают здоровье и сложные проблемы, связанные с этой областью, как область изучения, в то время как вторые часто воспринимают политологию как ресурс или инструмент для достижения здоровой государственной политики.

- признание неопределенности и ограниченности экспертных знаний о государственной политике, которая является общей в политической науке, по сравнению с инструментальным использованием знаний и опыта в качестве рычага для поощрения государственной политики, способствующей укреплению здоровья. Исследования в области политологии ясно показали, что формирование государственной политики не является ни линейным, ни однозначно обоснованным процессом. Эмпирическая работа, сосредоточенная на вопросах общественного здравоохранения, документально подтвердила, что одного лишь наличия научных данных недостаточно для того, чтобы убедить лиц, принимающих решения, в актуальности решения. Тем не менее в литературе по вопросам общественного здравоохранения по-прежнему звучат призывы к тому, чтобы политика в области общественного здравоохранения основывалась на фактических данных или, по крайней мере, основывалась на фактических данных с незначительными ссылками на сложности, связанные с разработкой государственной политики.[11]

- политический интерес к анализу ролей и обязанностей различных субъектов (включая общественное здравоохранение) в государственных учреждениях и государственном управлении в более широком смысле против интереса общественного

здравоохранения к использованию ролей и обязанностей этих субъектов общественного здравоохранения для пропаганды социальных и политических изменений. Политологическая перспектива сосредоточена на интеграции функции общественного здравоохранения в современный механизм управления, который в сочетании с общими правилами, касающимися нейтральности государственной службы и ограниченной заметности, ограничивает пропаганду политики должностными лицами общественного здравоохранения.

Таким образом, политические науки и общественное здравоохранение часто имеют различные точки зрения на процесс, с помощью которого формулируется или должна формулироваться государственная политика. Однако в ряде областей существуют точки соприкосновения, и обе области имеют общий интерес к действиям, способствующим общественному благу. Общественный и институциональный характер общественного здравоохранения порождает интерес к институтам, государственному управлению и управлению. Цель государственной политики, направленной на укрепление здоровья, создает интерес к анализу политики, т.е. анализу выбора, который должен быть сделан, ресурсов, которые должны быть выделены, знаний, которые должны быть использованы, и динамики субъектов, пытающихся повлиять на содержание государственной политики. Учитывая эти области, представляющие общий интерес, важно определить потенциальный вклад политической науки в лучшее понимание некоторых ключевых проблем, с которыми сталкивается общественное здравоохранение.

Для проведения плодотворных и новаторских исследований решающее значение имеют опыт и знания, накопленные в обеих областях. В целях обеспечения более прочной основы для нашего анализа сложных проблем, с которыми сталкивается общественное здравоохранение, опираясь на опыт и знания политических наук, а также на наши собственные совместные исследования с экспертами в области общественного здравоохранения, считается, что следующие направления исследований являются как многообещающими, так и практическими:

-обмен информацией, применение и обмен информацией о различных концептуальных моделях и схемах толкования, связанных с разработкой, принятием и осуществлением государственной политики в политическом контексте наших обществ. При рассмотрении политики в области общественного здравоохранения необходимо учитывать разнообразие политических переменных, влияющих на коллективный выбор, и этические дилеммы, которые они порождают, например, между личной свободой и общим благом.

-анализ и обсуждение функций общественного здравоохранения с уделением большего внимания роли государства, государственного управления и управления на местном, национальном и глобальном уровнях. Необходимо также уделять больше внимания динамике между местным, национальным и глобальными уровнями. Нам также необходимо задать вопрос о функциях, которые субъекты общественного здравоохранения выполняют на каждом уровне, и о основе их легитимности.

-более широкое использование сравнительного анализа регионов, провинций или стран для выявления сильных сторон и недостатков рассматриваемой здоровой государственной политики. Он недостаточно изучен, однако сравнительный анализ может стать плодотворным источником для изучения политики в различных юрисдикциях и организациях.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Можно продвигать вперед и использовать различные стратегии для укрепления и развития этих направлений исследований. Эти стратегии включают проведение семинаров по обмену с участием различных поколений исследователей и практиков; совместные междисциплинарные и межсекторальные исследовательские практикумы по изучению конкретных примеров государственной политики; и в полной мере использовать существующие эксперименты и практику.

В этой статье подчеркнуто, как важно закрепить анализ политики общественного здравоохранения в политических подходах и моделях. Очевидно, что инструменты и анализ уже разработаны для более эффективной поддержки анализа государственной политики. Тем не менее, серые области остаются относительно наиболее подходящего способа анализа политических переменных, которые иногда мешают сделать решения общественного здравоохранения приоритетом в политической системе. Были намечены направления исследований, которые способствовали бы лучшему пониманию динамики среди субъектов, участвующих в коллективном принятии решений, связанных со здоровьем, на пересечении, где знания и ценности часто конфликтуют.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Gagnon F, Clavier C, Bergeron P, Blouin C, Martin E, Fafard P. Gouvernance, Politiques publiques et santé des populations. Congrès de l'ACFAS; Montréal, UQAM; May 12, 2016.
2. Gagnon F, Bergeron P, Clavier C, Politiques publiques, experts et santé: quelle place pour la santé publique? Congrès de l'ACFAS; Montréal, Université Concordia; May 14, 2014.
3. Clavier C, Gagnon F. Politiques publiques et santé des populations. Consolider les ponts. Semaine de l'Institut Santé et Société (UQAM); Montréal, UQAM; January 27, 2015.

4. Le Bodo Y, Blouin C, Dumas N, De Wals P, Laguë J. Comment faire mieux? L'expérience québécoise en promotion des saines habitudes de vie et en prévention de l'obésité. (Forum délibératif), Plateforme d'évaluation en prévention de l'obésité (PEPO) et Institut national de santé publique du Québec, Québec; December 15-16, 2014.
5. Gagnon F, Turgeon J, Michaud M, Dallaire C. L'adoption de politiques publiques favorables à la santé pour le Québec. Rapport final - Programme de recherche Action concertée: Concepts et méthodes pour l'analyse des actions gouvernementales pouvant avoir des impacts sur la santé et le bien-être (Fonds de recherche du Québec –Société et culture), Québec, Groupe d'études sur les politiques publiques et la santé (GÉPPS); June 2011.
6. Gagnon F, Clavier C, Jacob S, Levallois P. L'évaluation prospective d'impact sur la santé et le bien-être de la population et la politique de développement ou de non développement du gaz de schiste au Québec. Rapport final - Programme de recherche Action concertée: L'évaluation des impacts des politiques publiques sur la santé et le bien-être de la population (phase 2) (Fonds de recherche du Québec –Société et culture), Québec; May 2016.
7. McLean I, McMillan A. The Concise Oxford Dictionary of Politics. 2nd ed. Oxford: Oxford University Press; 2003.
8. O'Neill M, Gagnon F, Dallaire C. La, les, le politique: trois manières d'aborder l'action politique en santé communautaire. In: Carroll G, ed. Pratique en santé communautaire. Montréal: Éditions Chenelière; 2006:113-128.
9. Gagnon F, Bergeron P, Fortin JP. Le champ contemporain de la santé publique. In: Bégin C, Bergeron P, Forest PG, Lemieux V, eds. Le système québécois de santé. Un modèle en transformation. Montréal: Les Presses de l'Université de Montréal; 1999:229-258.
10. World Health Organization. Ottawa Charter for Health Promotion. Geneva : WHO; 1986.
11. Oliver K, Wellstead A, Cairney P. Policy advice: irked by naivety about policymaking. *Nature*. 2015;527(7577):165. doi: 10.1038/527165e. [[PubMed](#)] [[CrossRef](#)] [[Google Scholar](#)]
12. Madaminova, D. I., & Fayzullaev, S. A. (2021). The important aspects of uzbekistan's initiatives in central Asia. *Asian Journal of Multidimensional Research (AJMR)*, 10(3), 324-328.
13. Sayfullaev, D. (2016). Parliamentary Diplomacy In Making Of Foreign Policy. *The Advance Science Journal of International Relations*, 1(1), 52-54.
14. Madaminova, D. I. (2021). Uzbekistan as a leading initiator in central Asia. *ACADEMICIA: An International Multidisciplinary Research Journal*, 11(3), 1045-1049.
15. Sayfullaev, D. B. (2020). CONCEPTUAL BASIS OF THE MODERN WEST AND EAST DIPLOMACY STUDY. *Journal of Legal, Ethical and Regulatory Issues*, 23(2), 1-10.
16. САЙФУЛЛАЕВ, Д. Б. (2017). ДИПЛОМАТИЧЕСКИЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ ИНДИИ И УЗБЕКИСТАНА В ИСТОРИЧЕСКОЙ ПЕРСПЕКТИВЕ. *Восток. Афро-Азиатские общества: история и современность*, (1), 142-148.

17. Ravshanov, F. R., & Azimov, H. Y. (2021). Danger and Security: History and Present. *International Journal of Multicultural and Multireligious Understanding*, 8(4), 280-285.