



COMBINED ANALYSIS OF CROSS-BORDER INTERACTIONS: BINARY MODEL AND SWOT ANALYSIS

Malika Djalilova

PhD student

University of world economy and diplomacy

Tashkent, Uzbekistan

E-mail: monika.33@mail.ru

ABOUT ARTICLE

Keywords: cross-border interactions, binary model, SWOT analysis, integration, fragmentation, state, non-state actors, strategic analysis, border regions, cooperation, adaptive strategies.

Received: 28.10.24

Accepted: 30.10.24

Published: 01.11.24

Abstract: This article examines the combined approach of the binary model and SWOT analysis in the context of studying cross-border interactions. The binary model helps structure key oppositions in border processes, such as "integration – fragmentation" and "state – non-state actors," while SWOT analysis assesses internal and external factors influencing these processes. This combination provides researchers with a comprehensive understanding of the dynamics of cross-border interactions, helping to identify key problems and opportunities, and to develop strategies aimed at strengthening cooperation and resolving conflicts. The application of this approach contributes to the creation of adaptive strategies that can be adjusted according to changes in the political and economic situation, making it an effective tool for analysis and developing recommendations in border regions.

КОМБИНАЦИЯ ЛАНГАН ТРАНСЧЕГАРАВИЙ ЎЗАРО ТАЪСИРЛАРНИ ТАҲЛИЛ ҚИЛИШ: БИНАР МОДЕЛ ВА SWOT-ТАҲЛИЛ

Малика Джалилова

Докторант

Жаҳон иқтисодиёти ва дипломатия университети

Тошкент, Ўзбекистон

E-mail: monika.33@mail.ru

МАҚОЛА ҲАҚИДА

Калит сўзлар: Трансчегаравий ўзаро таъсирлар, бинар модел, SWOT-таҳлил, интеграция, фрагментация, давлат, давлатга тегишли бўлмаган субъектлар, стратегик таҳлил, чегара худудлари, ҳамкорлик, мослашувчан стратегиялар.

Аннотация: Мақолада трансчегаравий ўзаро таъсирларни ўрганишда бинар модел ва SWOT-таҳлилнинг комбинацияланган ёндашуви кўриб чиқилади. Бинар модел чегара яқинидаги жараёнлардаги асосий қарши қўйилмаларни, масалан, «интеграция – фрагментация» ва «давлат – давлатга тегишли бўлмаган субъектлар» каби қарама-қаршилиқларни тузилмалаштиришга ёрдам беради, SWOT-таҳлил эса бу жараёнларга таъсир этувчи ички ва ташқи омилларни баҳолайди. Бундай қўшма ёндашув тадқиқотчиларга трансчегаравий ўзаро таъсирларнинг динамикасини яхлит тушунишни таъминлайди, асосий муаммолар ва имкониятларни аниқлашга ёрдам беради, шунингдек, ҳамкорликни мустаҳкамлаш ва низоларни бартараф этишга қаратилган стратегияларни ишлаб чиқишга ёрдам беради. Ушбу ёндашувдан фойдаланиш сиёсий ва иқтисодий вазият ўзгаришига қараб мослашувчан стратегияларни яратишга ёрдам беради, бу эса чегара яқинидаги худудлар шароитида таҳлил қилиш ва тавсиялар ишлаб чиқиш учун самарали восита ҳисобланади.

**КОМБИНИРОВАННЫЙ АНАЛИЗ ТРАНСГРАНИЧНЫХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ:
БИНАРНАЯ МОДЕЛЬ И SWOT-АНАЛИЗ**

Малика Джалилова

Докторант

Университет мировой экономики и дипломатии

Ташкент, Узбекистан

E-mail: monika.33@mail.ru

О СТАТЬЕ

Ключевые слова: Трансграничные взаимодействия, бинарная модель, SWOT-анализ, интеграция, фрагментация, государство, негосударственные акторы, стратегический анализ, приграничные регионы, сотрудничество, адаптивные стратегии.

Аннотация: В статье рассматривается комбинированный подход бинарной модели и SWOT-анализа в контексте исследования трансграничных взаимодействий. Бинарная модель позволяет структурировать ключевые оппозиции в приграничных процессах, такие как «интеграция – фрагментация» и «государство – негосударственные акторы», тогда как SWOT-анализ оценивает внутренние и внешние факторы, влияющие на эти процессы. Такое сочетание предоставляет исследователям

целостное представление о динамике трансграничных взаимодействий, помогает выявить ключевые проблемы и возможности, а также разработать стратегии, направленные на укрепление сотрудничества и преодоление конфликтов. Применение данного подхода способствует созданию адаптивных стратегий, которые могут корректироваться в зависимости от изменения политической и экономической ситуации, что делает его эффективным инструментом для анализа и разработки рекомендаций в условиях приграничных регионов.

В условиях глобализации и роста межгосударственных связей трансграничные взаимодействия приобретают особую значимость в международных отношениях. Изучение этих процессов становится особенно актуальным ввиду их многослойности, что требует применения сложных методологических подходов, позволяющих учитывать различные уровни и аспекты взаимодействия. Одним из ключевых направлений современных исследований является переконцептуализация границ, которая подразумевает пересмотр традиционных представлений о границах как исключительно физических барьерах. В условиях усиливающейся взаимосвязанности и роста трансграничных взаимодействий, границы начинают рассматриваться как динамичные пространства социальных, экономических и культурных взаимодействий (Paasi, 1999; Newman, 2006).

В последние десятилетия академическое сообщество активно обсуждает новые подходы к изучению границ, в том числе бинарные модели и SWOT-анализ. Бинарные модели, сосредотачиваясь на противоположностях, таких как государство и негосударственные акторы, интеграция и фрагментация, создают структурированные рамки для анализа. В то же время, SWOT-анализ позволяет учитывать внутренние и внешние факторы, влияющие на эти процессы, выделяя сильные и слабые стороны, возможности и угрозы. Их совместное применение представляет собой мощный инструмент для стратегического анализа и разработки обоснованных решений в международной политике, особенно в контексте переконцептуализации границ и трансграничных взаимодействий (Perkmann, 2003).

Теоретическое обоснование сочетания моделей

Теоретическое обоснование бинарной модели и SWOT-анализа основывается на их взаимодополняемости, позволяющей получить многослойное представление о трансграничных взаимодействиях. Бинарная модель фокусируется на выявлении ключевых

противоположностей, таких как "государство – негосударственные акторы" или "интеграция – фрагментация," и структурирует анализ через призму этих дихотомий. В то же время SWOT-анализ добавляет ценность, оценивая внутренние и внешние факторы, влияющие на эти отношения, через выделение сильных и слабых сторон, возможностей и угроз.

Использование этих подходов совместно создает более целостную картину. Например, бинарные оппозиции позволяют установить основные противоречия, а SWOT-анализ дополняет их, выявляя, какие внутренние ресурсы могут быть использованы для их решения и какие внешние угрозы могут затруднить их устранение. Этот подход создает условия для более глубокого анализа и стратегического планирования, помогая идентифицировать не только ключевые процессы, но и возможные пути их развития (Helms & Nixon, 2010).

Также стоит отметить, что бинарные модели и SWOT-анализ взаимодействуют как элементы единой системы, где информация и неопределенность становятся ключевыми факторами. Бинарные отношения помогают уменьшить неопределенность за счет структурирования данных, а SWOT-анализ раскрывает скрытые аспекты, позволяя снизить риски и улучшить стратегическое планирование (Singer, 1961; Waltz, 1959).

Сочетание этих двух моделей позволяет:

1. **Выявить взаимодействие факторов и бинарных оппозиций:** Бинарные модели раскрывают ключевые противоречия в трансграничных процессах. Однако для понимания того, как эти противоречия развиваются и трансформируются, необходимо рассмотреть, какие внутренние и внешние факторы влияют на их динамику. SWOT-анализ в этом контексте выступает как инструмент, помогающий оценить, например, какие сильные стороны и возможности могут способствовать интеграции, а какие слабости и угрозы могут усилить фрагментацию или создать препятствия для сотрудничества. Следовательно, бинарная модель задает основные направления анализа, а SWOT-анализ дополняет его, привнося конкретику и детальность.

2. **Определить влияние внутренних и внешних факторов на дуальные отношения:** Бинарная модель концентрируется на взаимодействии двух противоположных элементов, в то время как SWOT-анализ рассматривает широкий спектр факторов, влияющих на эти отношения. Например, в бинарной оппозиции «государство – негосударственные акторы» можно проанализировать, каким образом политические возможности или экономические угрозы влияют на взаимодействие между государственными структурами и местными сообществами. SWOT-анализ помогает оценить, как внутренние сильные стороны (например, развитые общественные сети) и

внешние угрозы (например, политическая нестабильность) определяют характер и перспективы этих отношений.

3. **Создать условия для стратегического планирования:** Теоретическая ценность комбинированного подхода также заключается в том, что он предоставляет основу для разработки стратегических решений в трансграничном взаимодействии. Используя бинарную модель для определения ключевых оппозиций и SWOT-анализ для оценки внутренних и внешних влияний, исследователь может предложить стратегии, направленные на усиление позитивных элементов и преодоление негативных. Например, анализ оппозиции «интеграция – фрагментация» в сочетании с выявлением сильных и слабых сторон сотрудничества позволит предложить меры для укрепления интеграционных процессов и смягчения факторов, способствующих фрагментации.

4. **Предоставить многоуровневое понимание:** Комбинирование бинарной модели и SWOT-анализа обогащает теоретическое понимание трансграничных процессов, позволяя рассматривать их как многоуровневое явление. Бинарная модель структурирует общую картину взаимодействия, а SWOT-анализ вносит дополнительное измерение, раскрывая внутренние и внешние факторы, которые влияют на динамику и развитие этих процессов, что помогает увидеть, как различные уровни трансграничного взаимодействия – политический, экономический, социальный – связаны и взаимодействуют друг с другом.

В результате, теоретическое обоснование сочетания бинарной модели и SWOT-анализа в трансграничных исследованиях заключается в том, что эта интеграция создает целостный и детальный аналитический подход. Она позволяет не только выявить ключевые дуальные отношения, но и оценить комплекс факторов, влияющих на их развитие, тем самым открывая возможности для стратегического анализа и принятия обоснованных решений в области трансграничного сотрудничества.

Укрепление стратегического анализа через комбинированный подход

Комбинированное использование бинарной модели и SWOT-анализа не только углубляет понимание трансграничных процессов, но и служит инструментом для разработки стратегических решений, направленных на улучшение трансграничного взаимодействия. В условиях многослойных и динамичных приграничных отношений стратегический анализ с опорой на эту комбинацию моделей позволяет определить конкретные направления для действий и рекомендации для политиков, исследователей и приграничных сообществ.

1. Разработка стратегий на основе бинарных оппозиций и SWOT-факторов

Комбинированный подход предоставляет возможность построения более эффективных стратегий развития, принимающих во внимание как внутренние

характеристики (сильные и слабые стороны), так и внешние влияния (возможности и угрозы). Например:

- **Интеграция – фрагментация:** SWOT-анализ позволяет выявить сильные стороны, которые можно использовать для усиления интеграционных процессов (например, культурные и экономические связи между приграничными сообществами). Оценка возможностей (например, региональные программы интеграции) и угроз (например, политические разногласия) в контексте этой оппозиции позволяет разработать стратегию, нацеленную на укрепление интеграции и смягчение факторов фрагментации.

- **Государство – негосударственные акторы:** При выявлении сильных сторон местных сообществ и возможностей для сотрудничества можно предложить стратегии, направленные на создание совместных государственных и общественных проектов. Например, сотрудничество в сфере совместного управления природными ресурсами или в реализации трансграничных культурных программ. Учет угроз, таких как политическая нестабильность или усиление бюрократических барьеров, позволит скорректировать стратегию для преодоления возможных препятствий.

2. Фокус на укреплении сильных сторон и минимизации слабых

Один из ключевых аспектов стратегического анализа в рамках комбинированного подхода заключается в том, чтобы использовать сильные стороны для усиления позиций одной из сторон бинарной оппозиции, в то время как слабости необходимо преодолевать или минимизировать. Например:

- **Легальное – нелегальное:** Если сильные стороны легальных форм взаимодействия включают наличие эффективных государственных механизмов и развитую инфраструктуру, стратегия может быть направлена на их дальнейшее укрепление. Слабые стороны (например, недостаток доверия к государственным структурам) требуют разработки мер, таких как повышение прозрачности и поддержка местных сообществ, что позволит легализовать и структурировать трансграничные взаимодействия.

3. Использование возможностей и преодоление угроз

Комбинированный подход также предлагает использовать выявленные возможности для стимулирования положительных процессов в бинарных отношениях и разрабатывать меры для смягчения или преодоления выявленных угроз.

- **Возможности для укрепления интеграции:** Если SWOT-анализ выявляет региональную интеграцию как возможность, стратегический план может включать использование этой интеграции для укрепления культурного и экономического сотрудничества между приграничными общинами. Применение бинарной модели в этом контексте поможет понять, как интеграционные процессы могут повлиять на

противостояние между разными элементами трансграничных взаимодействий, например, между государственными и негосударственными акторами.

- **Преодоление угроз:** Угрозы, такие как политическая нестабильность, могут усилить противоположные тенденции в бинарных отношениях (например, усилить фрагментацию). В этом случае стратегия должна предусматривать меры по преодолению этих угроз, например, путем развития механизмов диалога и доверия между приграничными общинами или привлечения международных организаций для поддержки трансграничных проектов.

4. Адаптивный и динамичный подход к стратегии

Стратегический анализ, основанный на комбинированной модели, позволяет учитывать динамику трансграничных процессов. Комбинирование бинарной модели и SWOT-анализа обеспечивает адаптивный подход к разработке стратегий, поскольку:

- **Бинарная модель помогает определить направление развития:** Например, в условиях противоречия между интеграцией и фрагментацией можно определить, в какую сторону движется приграничный процесс и какие факторы на него влияют.

- **SWOT-анализ обеспечивает инструменты для адаптации:** В условиях изменений внешней и внутренней среды (например, политической обстановки или экономической ситуации) стратегия может быть скорректирована с учетом новых сильных и слабых сторон, возможностей и угроз. Такой подход позволяет реагировать на изменения и адаптировать стратегии к новой динамике трансграничных отношений.

5. Разработка практических рекомендаций

На основе объединения бинарной модели и SWOT-анализа можно предложить конкретные практические рекомендации для различных заинтересованных сторон:

- **Для государственных органов:** Разработка механизмов сотрудничества с негосударственными акторами, использование сильных сторон государства (например, правовой базы) для поддержки трансграничных проектов.

- **Для местных сообществ:** Укрепление собственных сетей и структур для усиления их роли в трансграничных процессах, использование культурных связей для продвижения инициатив, направленных на сотрудничество и интеграцию.

- **Для международных организаций:** Поддержка трансграничного сотрудничества посредством программ, ориентированных на использование выявленных возможностей и смягчение угроз, таких как конфликты или экономические кризисы.

Комбинированный подход бинарной модели и SWOT-анализа позволяет сформулировать более глубокие и обоснованные стратегии, направленные на оптимизацию трансграничного взаимодействия. Он предоставляет инструмент для анализа текущего

состояния, выявления ключевых тенденций и факторов, а также разработки адаптивных и ориентированных на результат стратегий развития трансграничных регионов.

Применение комбинированного подхода в трансграничных исследованиях

Применение комбинированного подхода бинарной модели и SWOT-анализа в трансграничных исследованиях открывает возможность более глубокого и детального изучения конкретных трансграничных процессов. Этот подход может быть использован для анализа различных аспектов приграничного взаимодействия, включая политические, экономические, социальные и культурные факторы. Данный раздел посвящен обсуждению того, как именно комбинированный метод может быть применен в рамках трансграничных исследований.

1. Построение аналитической схемы для трансграничного исследования

При проведении трансграничного исследования с использованием бинарной модели и SWOT-анализа необходимо построить четкую аналитическую схему, которая будет включать следующие этапы:

- **Шаг 1: Определение бинарных оппозиций:** Первый шаг заключается в определении основных бинарных противоположностей, характерных для анализируемого региона или ситуации. Это могут быть такие оппозиции, как «государство – негосударственные акторы», «легальное – нелегальное», «интеграция – фрагментация». Выявление ключевых бинарных отношений позволяет структурировать анализ и выявить основные точки напряжения и взаимодействия в трансграничной зоне.

- **Шаг 2: Проведение SWOT-анализа:** После определения бинарных оппозиций проводится SWOT-анализ, направленный на оценку внутренних и внешних факторов, влияющих на динамику этих бинарных отношений. Анализ сильных и слабых сторон позволяет выявить, какие внутренние ресурсы могут быть использованы для развития взаимодействия, а какие ограничения следует учитывать. Анализ возможностей и угроз позволяет оценить, как внешние условия (например, политическая обстановка, экономическая интеграция) могут способствовать или препятствовать развитию взаимодействия.

- **Шаг 3: Определение взаимосвязей:** После проведения SWOT-анализа определяется, как выявленные факторы (сильные и слабые стороны, возможности и угрозы) влияют на бинарные оппозиции. Например, можно оценить, каким образом сильные стороны негосударственных акторов могут усилить их позицию в отношениях с государственными структурами, или как внешние угрозы могут увеличить тенденции к фрагментации в приграничной зоне.

• **Шаг 4: Формирование стратегии:** На основе выявленных взаимосвязей и факторов формируется стратегия, ориентированная на использование возможностей и сильных сторон для укрепления трансграничного сотрудничества, а также на преодоление слабостей и угроз. При этом необходимо учитывать, как различные аспекты бинарных отношений могут быть изменены в результате реализации этих стратегий.

2. Примеры практического применения комбинированного подхода

• **Анализ экономического взаимодействия:** В контексте оппозиции «легальное – нелегальное» комбинированный подход позволяет оценить, как сильные стороны официальной экономики (например, наличие трансграничной торговли, развитая инфраструктура) могут быть использованы для легализации взаимодействия, а также выявить, как внешние угрозы (например, жесткие таможенные барьеры) могут препятствовать этому процессу. На основе этого анализа можно сформулировать рекомендации для государственных органов по смягчению барьеров и поддержке легальной торговли.

• **Укрепление социального взаимодействия:** Для оппозиции «интеграция – фрагментация» комбинированный подход дает возможность рассмотреть, как сильные стороны культурных связей и возможности международных программ обмена могут быть использованы для преодоления разобщенности и укрепления интеграции между приграничными сообществами. SWOT-анализ поможет определить конкретные шаги по созданию культурных и образовательных проектов, направленных на укрепление доверия и сотрудничества.

• **Политические стратегии для приграничных районов:** Комбинированный анализ бинарной оппозиции «центр – периферия» и факторов, выявленных через SWOT-анализ, позволяет разработать стратегию взаимодействия между центральной властью и приграничными территориями. Например, можно использовать выявленные сильные стороны периферийных регионов (например, наличие локальных инициатив) и возможности региональной интеграции для выработки механизмов сотрудничества и согласования политик в приграничных зонах.

3. Определение ключевых индикаторов эффективности стратегии

После разработки стратегии на основе комбинированного анализа необходимо определить ключевые индикаторы эффективности, которые позволят оценить, насколько успешно реализуются предложенные меры и как они влияют на динамику бинарных оппозиций в приграничных регионах.

- **Социальные индикаторы:** Оценка уровня сотрудничества между приграничными сообществами, количество трансграничных культурных мероприятий и обменов, уровень доверия между различными группами населения.

- **Экономические индикаторы:** Объемы трансграничной торговли, развитие инфраструктуры, количество совместных экономических проектов и бизнес-инициатив.

- **Политические индикаторы:** Степень вовлеченности государственных и негосударственных акторов в трансграничные проекты, наличие соглашений и договоренностей о сотрудничестве, степень интеграции политик в области приграничного управления.

4. Применение комбинированного подхода как инструмента адаптивного управления

Трансграничные процессы подвержены постоянным изменениям под воздействием различных внутренних и внешних факторов. Комбинированный подход позволяет разработать адаптивную стратегию управления этими процессами, которая может корректироваться в соответствии с новыми условиями. Например, выявленные угрозы (политическая нестабильность, экономические кризисы) могут потребовать пересмотра текущей стратегии и разработки новых мер для смягчения их влияния на трансграничные взаимодействия.

Применение комбинированного подхода бинарной модели и SWOT-анализа в трансграничных исследованиях позволяет не только выявить ключевые оппозиции и факторы, влияющие на взаимодействие, но и разработать эффективные стратегии, направленные на укрепление сотрудничества и преодоление конфликтов в приграничных зонах.

Критический анализ комбинированного подхода

Несмотря на очевидные преимущества объединения бинарной модели и SWOT-анализа для изучения трансграничных взаимодействий, существует ряд методологических и практических ограничений, которые следует учитывать при применении этого комбинированного подхода. Данный раздел посвящен критическому анализу данной методологии, выявлению ее возможных слабых сторон и способам их преодоления для получения максимально точных и глубоких результатов исследования.

1. Ограниченность бинарной модели и риск упрощения

Бинарная модель, несмотря на ее полезность в структурировании анализа, зачастую склонна к излишнему упрощению сложных трансграничных процессов. Моделирование взаимодействий в виде противопоставлений (например, «государство – негосударственные акторы», «интеграция – фрагментация») не всегда отражает весь спектр многосторонних

отношений, присущих реальным приграничным взаимодействиям. В трансграничной среде, где множество акторов и факторов взаимодействуют друг с другом, бинарное разделение может не полностью раскрывать истинную динамику и многомерность процессов.

Преодоление ограничения: Для минимизации риска упрощения необходимо использовать бинарную модель как отправную точку анализа, дополняя ее другими методами. SWOT-анализ в данном контексте выступает как инструмент детализации, позволяя рассмотреть, как различные внутренние и внешние факторы воздействуют на выявленные бинарные оппозиции. Кроме того, можно вводить дополнительные уровни анализа, например, включение триадных или многосторонних взаимодействий (например, «государство – местные сообщества – международные организации»), чтобы более полно охватить сложность процессов.

2. Статичность SWOT-анализа и необходимость динамического подхода

SWOT-анализ имеет тенденцию к статичному рассмотрению текущего состояния, фокусируясь на выявлении сильных и слабых сторон, возможностей и угроз в определенный момент времени. Однако трансграничные взаимодействия – это динамичные процессы, подверженные постоянным изменениям под воздействием политических, экономических, социальных и культурных факторов. В результате, комбинированный подход может оказаться недостаточно эффективным, если не будет учтена динамика изменений во времени.

Преодоление ограничения: Для преодоления статичности SWOT-анализа важно дополнять его динамическими методами, такими как сценарный анализ или системный анализ. Например, сценарный анализ может использовать результаты SWOT-анализа для построения возможных путей развития трансграничных процессов в зависимости от изменения внутренних и внешних условий. Это позволит адаптировать стратегии к новым обстоятельствам и более гибко реагировать на изменяющуюся динамику в приграничных районах.

3. Субъективность оценки и интерпретации данных

Еще одним ограничением комбинированного подхода является возможная субъективность в оценке и интерпретации сильных и слабых сторон, возможностей и угроз. Выявление факторов и определение их значимости во многом зависит от точки зрения и опыта исследователя, что может привести к искажению анализа. Бинарная модель также подвержена субъективности при определении ключевых оппозиций, что может привести к неоправданному акцентированию на определенных аспектах трансграничного взаимодействия в ущерб другим.

Преодоление ограничения: Для снижения субъективности рекомендуется использовать многометодный подход, включая количественные и качественные методы сбора данных, такие как опросы, интервью, статистический анализ, изучение документов. Привлечение различных источников данных и независимых экспертов для верификации результатов поможет сформировать более объективную картину. Кроме того, важно использовать теоретическую базу и существующие исследования в качестве опоры для оценки значимости и влияния различных факторов.

4. Ограниченная применимость к специфическим регионам и условиям

Комбинированный подход бинарной модели и SWOT-анализа может быть ограничен в своей применимости к определенным типам трансграничных взаимодействий или регионам. Например, сложные политические конфликты или регионы с многонациональными составами населения могут требовать более многостороннего анализа, который выходит за рамки бинарных оппозиций и стандартных факторов SWOT-анализа.

Преодоление ограничения: Для повышения применимости комбинированного подхода важно адаптировать модели к специфике исследуемого региона или ситуации. Например, в случае сложных конфликтных зон можно добавить дополнительные модели анализа, такие как конфликтологический или социокультурный анализ, для более глубокого понимания динамики взаимодействия. Комбинированный подход должен рассматриваться как основа, которая может быть дополнена другими методологиями в зависимости от контекста исследования.

5. Трудоемкость и сложность анализа

Применение комбинированного подхода требует значительных усилий по сбору, анализу и интерпретации данных. Объединение бинарной модели и SWOT-анализа может привести к увеличению сложности анализа из-за необходимости учитывать множество факторов и их взаимосвязей. Это создает риск утраты фокуса исследования и затрудняет выработку конкретных рекомендаций.

Преодоление ограничения: Для оптимизации процесса анализа рекомендуется структурировать исследование, четко определить цели и приоритеты, а также выделить ключевые бинарные оппозиции и факторы для более целенаправленного изучения. Применение программного обеспечения для анализа данных и визуализации (например, создание схем и диаграмм) может помочь структурировать и упростить анализ большого объема информации.

Критический анализ комбинированного метода бинарной модели и SWOT-анализа позволяет осознать его ограничения и определить способы их преодоления для получения

более объективных и глубинных результатов. Несмотря на указанные недостатки, этот метод остается ценным инструментом для структурирования анализа трансграничных процессов и разработки стратегических рекомендаций. Ключом к эффективному использованию комбинированного подхода является его адаптивность, критическое осмысление и дополнение другими методами исследования, что позволяет более полно охватить сложность и многогранность трансграничных взаимодействий.

Заключение

В результате анализа использования бинарной модели и SWOT-анализа становится очевидным, что их сочетание предоставляет исследователю уникальные возможности для более глубокого понимания динамики трансграничных взаимодействий. Комбинированный подход помогает не только выявить ключевые бинарные оппозиции, такие как «интеграция – фрагментация» или «государство – негосударственные акторы», но и рассмотреть, как внутренние и внешние факторы влияют на развитие этих взаимодействий. SWOT-анализ добавляет важный элемент детализации, помогая структурировать внутренние ресурсы и ограничения, а также оценить внешние угрозы и возможности, что позволяет предложить обоснованные рекомендации для развития сотрудничества и преодоления конфликтов в приграничных регионах.

Применение этого метода также способствует созданию адаптивных стратегий, которые могут корректироваться в зависимости от изменения политической, экономической или социальной среды. Комбинированный анализ обеспечивает многослойный и динамичный подход, учитывающий как текущие условия, так и возможные изменения в будущем, что особенно важно в контексте нестабильных трансграничных процессов.

В результате, бинарная модель в сочетании с SWOT-анализом представляет собой мощный инструмент для стратегического планирования и выработки конкретных рекомендаций, направленных на оптимизацию трансграничного взаимодействия, улучшение координации между государственными и негосударственными акторами, а также смягчение конфликтных ситуаций.

Библиография:

1. Кожирова, С. Б., Нечаева, Е. Л., & Мармونتова, Т. В. (2024). Оценка комплекса вызовов и угроз, стоящих перед приграничными регионами Казахстана и России с использованием метода SWOT-анализа. *Национальный Исследовательский Институт Развития Коммуникаций*.

2. Селезнева Е.В., Ротанова И.Н. (2021). Геоэкологический SWOT-анализ для обоснования создания трансграничной природоохранно-туристской территории в Западном Алтае. *Алтайский государственный университет*.
3. Пэн Бо. (2020). Состояние развития трансграничной электронной торговли в Китае и России и SWOT-анализ. *Балтийский федеральный университет имени И. Канта*.
4. Маленков, Ю. А. (2020). Развитие российских методов стратегического анализа и целесообразность замены SWOT-модели. *Вестник управления и планирования*, 8(3), 112-125.
5. Москалева Н.В. (2016). Роль малых городов в стратегии развития приграничного сотрудничества. *Смоленская государственная сельскохозяйственная академия*.
6. Иванов С.А., Бакланов П.Я., Симонян Р.Х. (2022). SWOT-анализ приграничного сотрудничества ДВФО России и Китая. *Дальневосточный Федеральный Округ и КНР*.
7. Helms, M. M., & Nixon, J. (2010). Exploring SWOT analysis – where are we now? *Journal of Strategy and Management*, 3(3), 215-251.
8. Paasi, A. (1999). Boundaries as social practice and discourse: The Finnish-Russian border. *Regional Studies*, 33(7), 669-680.
9. Perkmann, M. (2003). Cross-border regions in Europe: Significance and drivers of regional cross-border cooperation. *European Urban and Regional Studies*, 10(2), 153-171.
10. Singer, J. D. (1961). The level-of-analysis problem in international relations. *World Politics*, 14(1), 77-92.
11. Waltz, K. (1959). *Man, the State, and War: A Theoretical Analysis*. Columbia University Press.