



## ON THE ISSUE OF UZBEK-AZERBAIJAN COOPERATION IN THE CIS

*Azer N. Adygezalov*

*Chief Researcher, Doctor of Philosophy (PhD) in Historical Sciences*

*International Institute of Central Asia*

*Tashkent, Uzbekistan*

*E-mail: [Azerbay@mail.ru](mailto:Azerbay@mail.ru)*

### ABOUT ARTICLE

**Key words:** the collapse of the USSR, the formation of the Commonwealth, the Charter and structure of the CIS, the Republic of Uzbekistan, the Republic of Azerbaijan, interaction between the two countries on the CIS platform.

**Received:** 26.09.24

**Accepted:** 28.09.24

**Published:** 30.09.24

**Abstract:** This article emphasizes the interaction between Uzbekistan and Azerbaijan within the Commonwealth of Independent States (CIS). It analyzes their participation in this organization, considering both the historical context and the current state of cooperation.

The article explores the interests of both countries in using the CIS platform to strengthen economic ties, foster political dialogue, and collaboratively address regional issues. A key focus is identifying the goals that each party pursues through their membership, ranging from enhancing trade and investment to ensuring security and stability in the region.

Additionally, the article examines the current state of the economies of both countries, analyzing key sectors, economic growth indicators, and structural changes. This analysis provides a deeper understanding of how economic realities influence political decisions and vice versa.

## MDHDA O‘ZBEKISTON VA OZARBAYJON HAMKORLIGIGA DOIR

*Azer N. Adigezalov*

*Bosh ilmiy xodim, tarix fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD)*

*Markaziy Osiyo xalqaro instituti*

*Toshkent, O‘zbekiston*

*E-mail: [Azerbay@mail.ru](mailto:Azerbay@mail.ru)*

### MAQOLA HAQIDA

**Kalit so‘zlar:** SSRIning parchalanishi, Hamdo‘stlikning tashkil topishi, MDHning

**Annotatsiya:** Maqolada asosiy urg‘u O‘zbekiston va Ozarbayjon o‘rtasidagi MDH

Ustavi va tuzilishi, O'zbekiston Respublikasi, Ozarbayjon Respublikasi, ikki davlatning MDH platformasida o'zaro hamkorligi.

doirasidagi o'zaro hamkorlikka berilgan. Tadqiqotda ikki davlatning ushbu tashkilotdagi hamkorligining tarixiy konteksti, shuningdek zamonaviy holatini ham tahlil qilishga asosiy e'tibor qaratilgan.

MDH platformasidan iqtisodiy aloqalarni mustahkamlash, siyosiy muloqot va mintaqaviy muammolarni birgalikda hal etishda foydalanishga intilayotgan ikki davlat manfaatlari o'rganilgan. Tomonlar tashkilotga a'zoligi doirasida ko'zlayotgan maqsadlarni: savdo va sarmoyani yaxshilashdan tortib mintaqada xavfsizlik va barqarorlikni ta'minlashgacha muhim jihatlarni aniqlashdan iborat.

Bundan tashqari, maqolada har ikki davlat iqtisodiyotining bugungi holati haqida so'z boradi. Asosiy tarmoqlar tahlil qilinib, iqtisodiy o'sish ko'rsatkichlari va tarkibiy o'zgarishlar o'rganiladi. Bu iqtisodiy voqelikning siyosiy qarorlarga qanday ta'sir qilishini va siyosiy qarorlar iqtisodiyotga qanday ta'sir qilishini chuqurroq tushunish imkonini beradi.

---

## К ВОПРОСУ ОБ УЗБЕКСКО-АЗЕРБАЙДЖАНСКОМ СОТРУДНИЧЕСТВЕ В СНГ

*Азер Н. Адыгезалов*

*главный научный сотрудник, доктор философии (PhD) по историческим наукам*

*Международного института Центральной Азии*

*Ташкент, Узбекистан*

*E-mail: [Azerbaij@mail.ru](mailto:Azerbaij@mail.ru)*

---

### О СТАТЬЕ

**Ключевые слова:** распад СССР, образование Содружества, Устав и структура СНГ, Республика Узбекистан, Азербайджанская Республика, взаимодействие двух стран на платформе СНГ.

**Аннотация:** Главный акцент в статье делается на взаимодействие Узбекистана и Азербайджана в рамках СНГ. Основное внимание уделяется анализу их участия в этой организации, что включает в себя как исторический контекст, так и современное состояние сотрудничества.

Исследуются интересы обеих стран, стремящихся использовать платформу СНГ для укрепления экономических связей, политического диалога и совместного решения региональных проблем. Важным аспектом является выявление целей, которые стороны преследуют в рамках своего членства: от улучшения торговли и инвестиций до обеспечения безопасности и стабильности в регионе.

Кроме того, статья затрагивает текущее состояние экономик обеих стран.

Анализируются ключевые сектора, рассматриваются показатели экономического роста и структурные изменения. Это позволяет более глубоко понять, как экономические реалии влияют на политические решения и наоборот.

---

## ВВЕДЕНИЕ

**Научный контекст.** Важнейшим событием на постсоветском пространстве после распада СССР следует признать образование Содружества Независимых Государств (СНГ), которое не является государственным и надгосударственным образованием, не имеет единой валюты и функционирует на добровольной основе, с согласия его членов.

Главы России, Белоруссии и Украины создали СНГ, события в Беловежской пуще (8 декабря 1991 года) и Алма-Атинская декларация (21 декабря 1991 года) подвели черту под историей Советского Союза и открыли новую эпоху в жизни народов всех государственных образований на постсоветском пространстве [3, с.7], трансформировав их в самостоятельных акторов международных отношений, а также закрепившие и сформировавшие общее экономическое пространство.

Основная цель СНГ состоит в стимулировании многостороннего сотрудничества в экономической, военно-политической и гуманитарной сферах.

22 января 1993 года в Минске был принят Устав СНГ, который регулирует деятельность организации и определяет ее органы и критерии членства. Это стало началом институционального становления СНГ, которое теперь включает различные структуры, такие как Советы глав правительств, министров иностранных дел и обороны, а также Исполнительный комитет и Межпарламентскую ассамблею.

СНГ признано ООН и имеет статус наблюдателя при Генеральной Ассамблее. На данный момент в рамках СНГ функционирует более 90 органов, из которых 8 являются уставными, 69 - отраслевыми, а остальные - занимаются различными аспектами сотрудничества.

**Литературный анализ.** Анализ имеющейся отечественной и зарубежной научной литературы свидетельствует об отсутствии специального исследования, посвященного взаимодействию Узбекистана и Азербайджана в СНГ. Вся источниковая база сводится к общим характеристикам Организации и обрывочным содержаниям участия сторон в структуре СНГ.

В отечественной литературе заслуживают внимания работы С.Ш. Шараповой и М.А. Рахимова, С.А. Рахимова.

С.Ш. Шарапова проанализировала участие Узбекистана в СНГ, в рамках диссертационного исследования на тему «Многосторонняя дипломатия Республики Узбекистан: участие в универсальных, региональных и субрегиональных организациях, межгосударственных объединениях».

М.А. Рахимов, С.А. Рахимов в статье на тему «Ключевые сферы взаимодействия Узбекистана с СНГ и ШОС» рассмотрели участие Узбекистана в СНГ, акцентируя внимание на этапах взаимодействия нашей страны в данной организации.

В азербайджанской научной литературе выделяется работа А. Гасанова «Современные международные отношения и внешняя политика Азербайджана». В этом труде автор, помимо анализа вступления Азербайджана в систему международных отношений и формирования его внешней политики, также предоставляет информацию о взаимодействии страны в рамках Содружества.

В коллективных монографиях российских исследователей, таких как «Новые независимые государства: сравнительные итоги социально-экономического развития» под общей редакцией Л.Б. Вардомского, «Модернизация в странах российского пояса соседства: структурный и технологический аспекты» под руководством С.П. Глинкиной, «Постсоциалистический мир: итоги трансформации» также под редакцией С.П. Глинкиной и «Постсоветские государства на современном этапе: внутривнутриполитическая динамика и поиск путей развития» под редакцией Э.Г. Соловьева, содержится обширный и информативный анализ процесса вхождения стран бывшего Советского Союза в СНГ. Эти работы исследуют не только социально-экономические аспекты, но и политическую динамику, взаимодействие на региональном уровне и адаптацию новых независимых государств к меняющимся условиям международной политики.

**Пробелы в историографии.** Несмотря на значительное количество исследований, посвященных образованию СНГ, некоторым работам по вступлению Узбекистана и Азербайджана в Содружество, в научной литературе не хватает работ, анализирующих взаимодействие двух стран в рамках Организации.

**Цель.** Эта статья была подготовлена с целью устранения недостатка в научной литературе, касающейся взаимодействия Узбекистана и Азербайджана в рамках СНГ. Она направлена на углубление понимания современных процессов, а также на развитие теоретических подходов к исследованию сотрудничества стран на постсоветском пространстве. В статье рассматриваются ключевые аспекты их взаимодействия, что позволяет не только анализировать текущие вызовы и возможности, но и формировать обоснованные рекомендации для дальнейшего сотрудничества. Такие исследования могут

помочь в разработке более эффективных стратегий интеграции и взаимодействия в регионе, что имеет важное значение для стабильности и развития постсоветских государств.

### ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

В статье применялись несколько методов анализа, включая проблемно-хронологический, историко-сравнительный и фактологический подходы.

**Проблемно-хронологический метод** позволил исследовать ключевые вопросы, стоящие перед обеими странами на различных этапах их участия в СНГ. Этот подход помог выделить важные временные промежутки, в которые происходили значимые события и изменения в их отношениях, а также определить, как эти события влияли на дальнейшее сотрудничество.

**Историко-сравнительный метод** использовался для сопоставления опыта Узбекистана и Азербайджана с практиками других стран СНГ. Это позволило выявить как общие тенденции, так и уникальные аспекты взаимодействия, что углубило понимание специфики отношений между этими двумя государствами в контексте более широкой региональной динамики.

**Фактологический метод** обеспечил базу для анализа конкретных данных, документов и статистических показателей, что дало возможность объективно оценить состояние и развитие сотрудничества. Этот подход способствовал выявлению ключевых факторов, влияющих на эффективность взаимодействия между Узбекистаном и Азербайджаном в рамках СНГ, а также пониманию экономических, политических и культурных аспектов их отношений.

В целом, использование этих методов в комплексе позволило получить более полное и глубокое представление о взаимодействии Узбекистана и Азербайджана в СНГ, а также выявить перспективы их дальнейшего сотрудничества.

Прекращение функционирования СССР, как геополитического пространства, и образования СНГ, стало началом включения стран Содружества в мировую политику. В основе взаимодействия членов СНГ (в том числе, Узбекистана и Азербайджана) лежала не только территориально-экономическая взаимосвязь, но и глубокие историко-культурные корни, общность судеб народов на протяжении большого исторического периода, а также отсутствие у них самостоятельного внешнеполитического опыта, что инстинктивно подталкивало страны СНГ друг к другу. Поэтому, несмотря на внутренние неурядицы, государства стремились сохранить традиционные отношения, только в иных организационных формах.

Как отмечал азербайджанский политолог А. Гасанов: «Хотя в начале 90-х годов Россия утратила свой правовой контроль над странами СНГ, но продолжала сохранять

экономическое и политическое влияние. А страны региона, лавируя, в свою очередь, между Западом и Россией, стремились решать собственные социально-экономические проблемы» [1, с. 678].

После обретения независимости все государства постсоветского пространства, в том числе Узбекистан и Азербайджан, оказались в очень затруднительном положении, что было связано, с одной стороны, с кризисом «социалистической» экономики, и разрывом сложившихся десятилетиями хозяйственных связей с бывшими союзными республиками - с другой.

Масштабы и продолжительность спада в ННГ зависели от многих факторов, среди них следует выделить следующие: распад СССР, как единого рынка; неблагоприятная внешнеторговая конъюнктура; межэтнические конфликты в ряде постсоветских государств (в том числе и Азербайджане). Из непосредственных причин спада в реальном секторе следует упомянуть финансовый кризис после распада советской кредитной системы и жесткую финансовую политику, проводившуюся странами в соответствии с требованиями международных финансовых организаций. Дефицит денег и высокая инфляция ударили по производственному спросу и доходам предприятий, многие из которых прекратили свое существование.

Другим фактором, усугубившим экономический спад стало резкое повышение транспортных тарифов, что ощутили все государства, поскольку одной из особенностей унаследованной от СССР транспортной сети является высокая степень транзитности взаимных перевозок в рамках СНГ.

В результате спада 1990-х годов бывшие союзные республики оказались отброшены на периферию мировой экономики, возвращены с точки зрения уровня социально-экономического развития на многие годы назад [5, с. 8-9].

По сути, СНГ стала площадкой, объединяющей страны постсоветского пространства, хотя каждый участник Содружества был движимым своими интересами, которые серьезно проверили организацию на прочность.

Так, с 1993 года ситуация в Содружестве кардинально изменяется. С одной стороны, принимается Устав СНГ, который, указал на необходимость проведения двух встреч в году на высшем уровне, с другой стороны, происходят изменения внутри стран Содружества - большинство из них вводит собственную национальную валюту. Переход на собственную валюту минимизировал выгоды финансово-экономического плана. Внутренние неурядицы в России также дестабилизирующе влияли на отношения в рамках СНГ. Кроме того, отпугнула и сработала на меньшую притягательность СНГ идея Евроазиатского Союза или «воссоздания бывшего Союза», которая не соответствовала его учредительному документу.

Это положение стало весомым фактором в политическом размежевании внутри стран СНГ с означенного периода на сторонников возвращения к старому Союзу и приверженцев суверенитета. В рамках этих противоречий стали развиваться среди участников СНГ определенные коалиции стран со схожими позициями и взглядами. К числу таковых можно отнести усиление сотрудничества по причине идентичности тактических целей и общности интересов, основанных на единстве экономических и политических преимуществ, между Узбекистаном, Украиной, Молдовой, Азербайджаном, Грузией, с одной стороны, и Россией, Казахстаном, Таджикистаном, Белоруссией и Кыргызстаном, с другой [10, с.187].

С 1994 года Узбекистан постепенно отдаляется от СНГ, а в 1995 году Руководство республики стало вести активный дипломатический диалог с США, что в определенной степени способствовало экономическому росту Узбекистана. В апреле 1999 года на совещании стран СНГ в Москве, Узбекистан заявил об отказе (вместе с Азербайджаном и Грузией) от дальнейшего участия в Ташкентском договоре 1992 года, инициированного Узбекистаном и ставшего основой для создания Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ).

Тем не менее, общеэкономические связи, вызванные единой транспортной системой и интересами, взяли верх над политическими разногласиями и трениями, подкрепленными чередой трансформационных реформ, которые по характеру и факторам структурных изменений можно разделить на два этапа: 1990-е годы, с сильнейшим экономическим спадом и 2000-е годы, с восстановительным ростом и началом модернизации экономики, заторможенной глобальным финансово-экономическим кризисом.

Начало 1990-х годов было отмечено экономическим спадом, который по-разному затронул Азербайджан и Узбекистан. Азербайджан сильно пострадал, сократив физический объем ВВП по сравнению с 1989 годом более чем в 2 раза, Узбекистан, в свою очередь, вышел с меньшими потерями [4, с.136].

**Таблица. Сила и продолжительность экономического спада в 1990–1999 годах**

[2, с.8,10]

Страны	Индекс ВВП в 1999 г., 1989 г. = 100	ВВП в текущих ценах на душу, долл., в 1990 г.	Год наибольшего падения экономики	Продолжительность трансформационной рецессии, лет	Изменение численности населения в 2000 г. к 1991 г., в %
Азербайджан	45,2	1248	1995	6	+14,1
Узбекистан	92,3	645	1995	5	+19,8



На фоне экономического спада произошли значительные изменения в отраслевой структуре валовой добавленной стоимости (ВДС) Узбекистана и Азербайджана. В Узбекистане снизилась доля промышленности, в то время как в Азербайджане уменьшилась доля сельского хозяйства. Обе страны также отметили рост сектора услуг, который был обусловлен падением реального производства и развитием розничной торговли, банковского сектора и рыночных услуг [4, с. 138-139].

Изменения в структуре промышленности отражали различные темпы падения производства. В Азербайджане доля топливно-энергетического комплекса возросла с 16% до 70%, в то время как в Узбекистане рост наблюдался в машиностроении и металлообработке, достигнув 11,6%. Одним из факторов структурных изменений стали новые государственные границы, которые создали барьеры для взаимных товаропотоков, осложнив связи, сложившиеся в рамках единого народнохозяйственного комплекса СССР.

В 1990-е годы доля экспорта азербайджанской промышленности в СНГ сократилась в 4 раза, а узбекского экспорта плодоовощной продукции — в 5-6 раз. Многие товары были заменены поставками из третьих стран или производством на месте, что способствовало росту бартера и челночной торговли. Важную роль в изменении географической структуры внешней торговли сыграли прямые иностранные инвестиции, которые начали быстро расти в обоих странах.

С 2000 по 2007 год среднегодовые темпы роста в странах СНГ составили 7-8%, что было выше среднемировых показателей. Азербайджан демонстрировал самые высокие темпы роста, связанные с увеличением объемов добычи нефти и газа, тогда как Узбекистан сохранял стабильный рост благодаря диверсифицированной промышленности и внутреннему спросу.

Высокие темпы роста экономики в Азербайджане были связаны с ростом добычи углеводородов на базе осуществленных значительных инвестиций. За 2000-2010 годы объем производства нефти в Азербайджане увеличился с 14 до 50,7 млн. т, а природного газа - с 5,6 до 16, 7 млрд. куб. В Узбекистане динамику промышленного производства и ВВП в целом определяло развитие электроэнергетики, машиностроение, прежде всего, авто- и тракторостроение,

а также металлургия [4, с. 143].

В период 2000-2011 годов ВВП Азербайджана увеличился в 4 раза, а Узбекистана — более чем в 2 раза. Обе страны наблюдали замедление темпов роста, однако благодаря внутреннему спросу и жесткому госрегулированию они смогли избежать более серьезных последствий мирового кризиса.



Экономическая модель обеих стран характеризуется экстенсивным воспроизводством и высоким уровнем валовых инвестиций к ВВП. Узбекистан, сохранивший большую часть своего промышленного потенциала, столкнулся с проблемами, такими как конвертация сума и безработица [7, с. 241]. В то же время, Азербайджан принял меры по диверсификации экономики, смещая акцент с нефтяного сектора на нефтегазовые отрасли [7, с. 274-282].

В 2021 и 2022 годах экономика Узбекистана продолжала расти, поддерживаемая восстановлением во всех секторах, особенно промышленностью и сферой услуг. Экспорт и импорт также увеличились, что указывает на укрепление внешнеэкономических связей страны [6, с. 24-26].

В 2021 и 2022 годах экономика Азербайджана показывала рост, особенно в неэнергетических секторах промышленности и сфере услуг. Доля государственных инвестиций в основной капитал также выросла благодаря инвестициям в восстановление освобожденных территорий. Однако для обеспечения устойчивого развития в долгосрочной перспективе Азербайджану необходимо продолжить диверсификацию экономики и структурные реформы [6, с. 8-9].

Таким образом, экономическая составляющая стала основой для интеграции Узбекистана и Азербайджана в систему СНГ. В свою очередь, именно экономическая обособленность двух стран от России, темпы экономического роста и их богатства природными ресурсами позволили Узбекистану и Азербайджану развивать сотрудничество со странами СНГ, отталкиваясь от своих национальных интересов и выгод.

По мнению отечественных исследователей М. Рахимова и С. Рахимова, участие Узбекистана в СНГ можно условно разделить на четыре периода: первый этап (декабрь 1991 – январь 1993 гг.), второй этап (1993-1999 гг.), третий этап (2000 – первая половина 2016 гг.), четвертый этап (вторая половина 2016 г. и последующие годы) [8, с. 304-305].

До 2016 года Узбекистан в основном уделял большее внимание развитию двусторонних отношений с каждым членом Содружества, в то время как начиная с 2016 года стала прослеживаться тенденция к наращиванию многостороннего взаимодействия. В свою очередь, с момента вступления в Организацию, Азербайджан придерживался стратегии развития двустороннего диалога в рамках СНГ. Вместе с тем, «Страна огня» заинтересована в использовании данной площадки в качестве платформы конструктивного диалога по вопросам политической, экономической и гуманитарной составляющих.

15 апреля 1994 года главы Узбекистана и Азербайджана, как и все страны СНГ, подписали Соглашение о зоне свободной торговли (ЗСТ). Документ предусматривал, создание ЗСТ, отменяющей во взаимной торговле тарифные и нетарифные ограничения,

устраняющей различные препятствия на пути движения товаров и услуг, а также способствующей осуществлению беспошлинной торговли. Однако этим торгово-экономическим интеграционным процессам не суждено было сбыться, формирование ЗСТ так и не получила практического применения, взаимоотношения продолжились развиваться лишь в двустороннем формате.

5 октября 2007 года Узбекистан и Азербайджан одобрили Концепцию дальнейшего развития СНГ и План основных мероприятий по ее реализации. Данные документы были подписаны Узбекистаном, а Азербайджаном - со специальным заключением, в котором нашли свое отражение основные принципы деятельности страны в СНГ.

Узбекистан, движимый национальными интересами и испытывающий потребность в свободном передвижении своих товаров в рамках Содружества в мае 2013 года, стал членом Договора о зоне свободной торговли. Азербайджан не посчитал целесообразным подписывать данное соглашение.

В сложившихся реалиях российско-украинского противостояния, Азербайджан оценивается как транспортный хаб для стран Содружества по выходу на европейские рынки. 16 октября 2015 года Президент Азербайджанской Республики Ильхам Алиев принял участие и выступил на заседании Совета глав государств СНГ, где коснулся важной роли Азербайджана как части коридоров Север-Юг и Восток-Запад, пригласил другие государства СНГ присоединиться к транзитным проектам через Бакинские порты. Данный посыл был подхвачен в первую очередь, Узбекистаном, стремящимся к поиску новых маршрутов для сбыта своей продукции.

В 2016 году Узбекистан и Азербайджан примкнули к работе отраслевых органов СНГ, охватывающих борьбу с преступностью, науку и инновации, экономику и энергетику, а также социальную и молодежные сферы.

Со второй половины 2016 года в участии Узбекистана в СНГ наблюдается переход от двустороннего формата к многостороннему. Так, в период с 2017 по 2021 годы в СНГ было подписано более 40 соглашений, а Узбекистан активно участвовал в работе 23 органов СНГ. Президент Узбекистана, Шавкат Мирзиёев, регулярно принимал участие в собраниях и неофициальных встречах с главами государств-участников СНГ, активно выносил предложения по реализации долгосрочной концепции развития организации.

Активизация данной политики отразилась на решении Совета глав государств, впервые провозгласившим Узбекистан в 2020 году – председателем в СНГ.

В год своего председательства Узбекистан уделил особое внимание расширению и улучшению многостороннего сотрудничества в сфере транспорта и обеспечению транспортной безопасности, развитию на пространстве объединения международных

транспортных коридоров, повышению эффективности согласованной тарифной политики в области международных железнодорожных перевозок и решению других актуальных вопросов [8, с. 305].

Были также разработаны и успешно реализованы Концепция председательства Узбекистана в СНГ и План действий для ее выполнения, особую важность приобрела Стратегия экономического развития до 2030 года. Основной целью этой стратегии является создание благоприятных условий для устойчивого развития и улучшения жизни населения. Этот документ стал основой для долгосрочного сотрудничества в разных сферах и укрепления позиций СНГ в мировой экономике.

Предпринимались меры и по повышению авторитета Содружества на международной арене. Резонансным решением стало принятие инициированной Узбекистаном специальной резолюции в рамках 75-й сессии ГА ООН «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и Содружеством Независимых Государств» от 23 ноября 2020 года [9].

Стратегия экономического развития, специальная резолюция, а также другие инициативы и предложения, выдвинутые Узбекистаном, нашли полную поддержку со стороны Азербайджана.

Итогом председательства Узбекистана в СНГ стало проведение 18 декабря 2020 года заседания Совета глав государств в формате видеоконференции, в ходе которого были рассмотрены состояние и перспективы развития политического, торгово-экономического и культурно-гуманитарного сотрудничества в рамках СНГ, а также вопросы совместного противодействия новым вызовам и угрозам.

В целом Узбекистан в период своего председательства придал новый импульс развитию многостороннего взаимодействия в рамках СНГ, о чем свидетельствуют организованные на высоком уровне международные мероприятия и солидный пакет принятых решений. Так, несмотря на сложные для стран-участниц условия, возникшие в связи с пандемией коронавируса, под председательством республики были успешно проведены два заседания Совета глав правительств в формате видеоконференции (29 мая и 6 ноября 2020 г.) и более 60 запланированных международных мероприятий в онлайн и офлайн форматах, принято около 70 важных документов по приоритетным направлениям многостороннего сотрудничества в рамках объединения [8, с. 305-306].

На заседании Совета глав государств-участников СНГ, которое прошло 14 октября 2022 года в Астане, Президент Узбекистана Шавкат Мирзиёев высказался о ключевых аспектах сотрудничества в рамках СНГ и выдвинул несколько инициатив, направленных на укрепление партнерства в организации.

Так Шавкат Мирзиёев предложил в 2023 году провести в Узбекистане первый Конгресс молодых ученых стран СНГ под девизом «Молодежь – за инновации», организовать на его полях ежегодное проведение открытых соревнований на Кубок Содружества по шахматам. Вместе с тем глава нашего государства выдвинул город Самарканд в качестве кандидата на звание культурной столицы СНГ в 2024 году [11].

Данные инициативы получили полную поддержку со стороны Президента Азербайджана Ильхама Алиева. В свою очередь, выступление Лидера Азербайджана было посвящено доведению объективной информации о постконфликтном урегулировании Карабаха и восстановлении освобожденных территорий страны.

Главы Узбекистана и Азербайджана выступили за принятие ряда решений в области обеспечения безопасности стран Содружества, утвердив программу сотрудничества в борьбе с терроризмом и экстремизмом на 2023-2025 годы, а также совместно с другими Лидерами стран СНГ подписали соглашение о сотрудничестве в сфере борьбы с коррупцией.

Согласно этому документу, страны Содружества будут оказывать друг другу юридическую помощь в случае коррупционных правонарушений, осуществлять обмен оперативной информацией, нормативными документами, разрабатывать соответствующие программы, осуществлять подготовку и повышение квалификации кадров.

В Бишкеке 13 октября 2023 года прошло очередное заседание Совета глав государств СНГ. Стороны обсудили ключевые вопросы взаимодействия в торгово-экономической и культурно-гуманитарной областях, транспортно-логистической сфере, экологии и безопасности.

По итогам встреч было подписано более 15 документов, в том числе договор «Об учреждении Международной организации по русскому языку» и заявление «О продвижении русского языка как языка межнационального общения».

Азербайджан, в числе первых поддержал провозглашение Самарканда - Культурной столицей Содружества в 2024 году, в связи с чем, Глава Узбекистана предложил: «Весной 2024 года провести в Самарканде Неделю культуры, искусства и кино стран СНГ».

Президент нашей страны также остановился на вопросах сотрудничества в молодежной политике, призвав возобновить футбольные турниры на «Кубок Содружества», с проведением очередных встреч сборных команд в молодёжной столице СНГ следующего года – городе Ташкенте.

Огромную гордость у каждого гражданина Узбекистана вызвало награждение Шавката Мирзиёева межгосударственной наградой - Почетным знаком СНГ. Данная престижная награда была вручена Президенту Узбекистана за неоценимый вклад в

укрепление отношений дружбы и добрососедства, обеспечение безопасности и стабильности, устойчивого социально-экономического развития стран Центральной Азии и в целом СНГ.

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В целом, Узбекистан видит в СНГ эффективную платформу для развития многопланового сотрудничества между участниками, включая и Азербайджан. В рамках этой организации была создана обширная нормативно-правовая база и разработаны механизмы сотрудничества по различным направлениям, таким как развитие торгово-экономических и культурно-гуманитарных отношений, улучшение коммуникационных и транспортных связей, а также обеспечение стабильности и устойчивого развития в регионе.

Несмотря на то, что Азербайджан не полностью удовлетворен результатами своего участия в СНГ, страна все же признает целесообразность оставаться активным в этой организации, в большей мере взаимодействуя в двустороннем формате. Вступление Азербайджана в СНГ не привело к достижению всех поставленных целей, но оно оказало значительное влияние на предотвращение определенных действий со стороны Армении из-за существовавшего между ними конфликта.

В сложившихся реалиях геополитическое и геостратегическое положение Узбекистана и Азербайджана играют ключевую роль во взаимоотношениях стран-участниц СНГ, во многом способствующих развитию многогранной взаимной кооперации.

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гасанов А. Современные международные отношения и внешняя политика Азербайджана. Баку: Шарк-Гарб, 2007. - 904 с.
2. Герасимова Р.Г. Сравнительный анализ экономического развития и рыночных реформ в странах с переходной экономикой в 1990–2009 гг. М.: Инфра-М, 2010. – 176 с.
3. Интеграционные процессы на пространстве СНГ: итоги и перспективы 30 лет развития. Материалы онлайн-заседания Форума ректоров гуманитарных университетов и деканов гуманитарных факультетов государств-участников СНГ, приуроченного к 30-летию создания СНГ. 4 декабря 2020 года / отв. ред. Е.И. Пивовар. – СПб: Алетейя, 2022. – 164 с.
4. Модернизация в странах российского пояса соседства: структурный и технологический аспекты/ отв. ред. С.П. Глинкина. — М.; СПб.: Нестор-История, 2012. - 280 с.
5. Новые независимые государства: сравнительные итоги социально-экономического развития / Под общ. ред. Л.Б. Вардомского. — М.: Институт экономики РАН, 2012. - 60 с.

6. Постсоветские государства на современном этапе: внутривосточная динамика и поиск путей развития / отв. ред. Э.Г. Соловьев. – Москва: ИМЭМО РАН, 2024. – 209 с.
7. Постсоциалистический мир: итоги трансформации / под общ. ред. С.П. Глинкиной: в 3 т. СПб.: Алетейя, 2017. Т. 2. Постсоветские государства / отв. ред. Л.Б. Вардомский. – 454 с.
8. Рахимов М.А., Рахимов С. А. Ключевые сферы взаимодействия Узбекистана с СНГ и ШОС // Постсоветские исследования. Т.6. № 3 (2023). С. 300-314.
9. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 23 ноября 2020 года №75/9. «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и Содружеством Независимых Государств». Сайт ООН: //undocs.org/ru/A/RES/75/9 (04.12.2021).
10. Шарапова С.Ш. Многосторонняя дипломатия Республики Узбекистан: участие в универсальных, региональных и субрегиональных организациях, межгосударственных объединениях. Дисс. докт. полит. наук. Т. 2006. - 278 с.
11. <https://e-cis.info/news/566/104089/>