



## POLICY OF THE JUSTICE AND DEVELOPMENT PARTY (AKP) IN THE NEED AND APPLICABILITY OF THE PRESIDENTIAL SYSTEM IN THE REPUBLIC OF TURKEY

*Claudia V. Gench*

*Master's student*

*Tashkent State University of Oriental Studies*

*Tashkent, Uzbekistan*

*E-mail: [klavdiyamolotyagina@gmail.com](mailto:klavdiyamolotyagina@gmail.com)*

### ABOUT ARTICLE

**Key words:** Government systems, parliamentary regime, presidential system, semi-presidential system, separation of powers, legislative and executive power, brand value, Justice and Development Party (AKP).

**Received:** 14.05.22

**Accepted:** 16.05.22

**Published:** 18.05.22

**Abstract:** Since the time of Plato, there has been a discussion of political systems and regimes. In search of an ideal state structure in this process, the model of democracy, which is based on the will of the people, is accepted as an indicator of the only functioning system of modernity. The distribution or limitation of political power among the powers is governed by constitutions. Parliamentary, presidential and semi-presidential systems are considered the main systems of government in democratic countries. Since the existence of a parliament is not a guarantee of democracy, democracy can exist without a parliamentary system, and thus a parliamentary system can exist without democracy. Therefore, there is no direct relationship or proportion between the form of government and democracy or the rule of law. Is there a need and applicability of the presidential system, which is constantly discussed in Turkey, are some of the criticisms and reservations regarding this system correctly interpreted and understood. When it comes to the existence of a harmonious government in any country and the satisfaction of the electorate, it is necessary to consider the negative / positive discourses of leaders. The Justice and Development Party (AKP) has won every election since its founding by Recep Tayyip ERDOGAN. This research was carried out in

order to understand the strong concept of the Ak Party brand and its value in the eyes of voters.

Also in this article you can see an overview of the shortcomings of the presidential system, as well as the positive aspects of the presidential system. The study also takes into account the views of various authors, a conceptual analysis of public administration systems, and comparisons with examples of countries in the historical process. The study consists of three parts. The first part emphasized the need for a presidential system. The second part examines in detail the applicability of the presidential system in the Republic of Turkey. The third part contains criticisms and reservations against the system.

---

## ADOLAT VA TARAQQIYOT PARTIYASINING (AKP) TURKIYA RESPUBLIKASIDA PREZIDENTLIK TIZIMINING ZARURATI VA QO‘LLANILISHI BORASIDAGI SIYOSATI

**Klaudiya V. Gench**

*Magistratura talabasi*

*Toshkent davlat sharqshunoslik universiteti*

*Toshkent, O‘zbekiston*

*E-mail: [klavdiyamolotyagina@gmail.com](mailto:klavdiyamolotyagina@gmail.com)*

---

### MAQOLA HAQIDA

**Kalit so‘zlar:** Hukumat tizimlari, parlament rejimi, prezidentlik tizimi, yarim prezidentlik tizimi, hokimiyatlarning bo‘linishi, qonun chiqaruvchi va ijro etuvchi hokimiyat, brend qiymati, Adolat va taraqqiyot partiyasi (AKP).

**Annotatsiya:** Platon davridan boshlab siyosiy tizimlar va rejimlar haqida munozaralar mavjud. Bu jarayonda ideal davlat strukturasi izlashda xalq irodasiga asoslangan demokratiya modeli zamonaviylikning yagona faoliyat ko‘rsatuvchi tizimining ko‘rsatkichi sifatida qabul qilinadi. Siyosiy hokimiyatni kuchlar o‘rtasida taqsimlash yoki cheklash konstitutsiya bilan tartibga solinadi. Demokratik mamlakatlarda parlament, prezidentlik va yarim prezidentlik tizimlari asosiy boshqaruv tizimlari hisoblanadi. Parlamentning mavjudligi demokratiyaning kafolati bo‘lmagani uchun, demokratiya parlament tizimisiz ham mavjud bo‘lishi mumkin, shuning uchun parlamentar tizim ham demokratiyasiz ham mavjud bo‘lishi mumkin. Demak, boshqaruv shakli bilan demokratiya yoki qonun ustuvorligi o‘rtasida to‘g‘ridan-to‘g‘ri bog‘liqlik yoki mutanosiblik yo‘q. Turkiyada doimiy ravishda muhokama qilinayotgan prezidentlik

tizimiga ehtiyoj bormi va qo'llanilishi mumkinmi, bu tizim bilan bog'liq ayrim tanqid va mulohazalar to'g'ri talqin qilingan va tushunilganmi? Har qanday davlatda barkamol hukumat mavjudligi va elektoratning roziligi haqida gap ketganda, yetakchilarning salbiy/ijobiy nutqlarini hisobga olish kerak. Adolat va taraqqiyot partiyasi (AKP) Rajab Toyyib ERDO'G'ON tomonidan asos solinganidan buyon barcha saylovlarda g'alaba qozondi. Ushbu tadqiqot Ak Partiya brendining kuchli kontseptsiyasini va uning saylovchilar nazarida qiymatini tushunish uchun amalga oshirildi.

Shuningdek, ushbu maqolada siz prezidentlik tizimining kamchiliklari, shuningdek, prezidentlik tizimining ijobiy tomonlari haqida umumiy ma'lumotni ko'rishingiz mumkin. Shuningdek, tadqiqotda turli mualliflarning fikr-mulohazalari, davlat boshqaruvi tizimlarining konseptual tahlili, tarixiy jarayondagi mamlakatlar misollari bilan qiyoslash ham hisobga olingan. Tadqiqot uch qismdan iborat. Birinchi qismda prezidentlik tizimi zarurligi ta'kidlandi. Ikkinchi bo'limda Turkiya Respublikasida prezidentlik tizimining qo'llanilishi batafsil ko'rib chiqiladi. Uchinchi qismda tizimga qarshi tanqidlar va e'tirozlar mavjud.

## ПОЛИТИКА ПАРТИИ СПРАВЕДЛИВОСТИ И РАЗВИТИЯ (ПСР) В НЕОБХОДИМОСТИ И ПРИМЕНИМОСТЬ ПРЕЗИДЕНТСКОЙ СИСТЕМЫ В ТУРЕЦКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

**Клавдия В. Генч**

*Студент магистратуры*

*Ташкентский государственный университет востоковедения*

*Ташкент, Узбекистан*

*E-mail: [klavdiyamolotyagina@gmail.com](mailto:klavdiyamolotyagina@gmail.com)*

### О СТАТЬЕ

**Ключевые слова:** Системы правления, парламентский режим, президентская система, полупрезидентская система, разделение властей, законодательная и исполнительная власть, ценность бренда, Партия справедливости и развития (ПСР).

**Аннотация:** Ещё со времён Платона ведётся обсуждение политических систем и режимов. В поисках идеального государственного устройства в этом процессе, модель демократии, которая основывается на волеизъявлении народа, принята как показатель единственно действующей системы современности. Распределение или ограничение политической власти между силами регулируется конституциями. Парламентская, президентская и

полупрезидентская системы – считаются основными системами правления в демократических странах. Поскольку существование парламента не является гарантией демократии, демократия может существовать и без парламентской системы, тем самым парламентская система может существовать и без демократии. Следовательно, нет прямой зависимости или пропорции между формой правления и демократией или верховенством закона. Есть ли необходимость и применимость президентской системы, которая постоянно обсуждается в Турции, правильно ли изтолковываются и понимают некоторые критические замечания и оговорки в отношении этой системы. Когда речь идёт о существовании гармоничного правительства в любой стране и удовлетворенности электората, необходимо рассматривать негативные/позитивные дискурсы лидеров. Партия справедливости и развития (ПСР) побеждала на всех выборах с момента ее основания Реджепом Тайипом ЭРДОГАНОМ. Это исследование было проведено для того, чтобы понять сильную концепцию бренда «Ак Парти» и его ценность в глазах избирателей.

Также в данной статье можно увидеть обзор на недостатки президентской системы, а также положительные стороны президентской системы. В исследовании также учтены взгляды различных авторов, проведен концептуальный анализ систем государственного управления, проведены сравнения с примерами стран в историческом процессе. Исследование состоит из трех частей. В первой части подчеркивалась необходимость президентской системы. Во второй части подробно рассматривается применимость президентской системы в Турецкой Республике. В третьей части даны критические замечания и оговорки против системы.

---

## ВВЕДЕНИЕ

В Турции, особенно при однопартийном правительстве, дебаты об изменении системы правления – это вопрос, который не сходит с повестки дня. Предложение о

президентской системе, выдвинутое Партией справедливости и развития в 2012 году, стало активно обсуждаться в обществе, особенно перед всеобщими выборами 2015 года. На самом деле дебаты о президентской системе не новы. Впервые об этом стало известно в 1980-х годах, когда Профессор Бурхан Кузу, конституционный юрист и бывший председатель парламентской конституционной комиссии, консультировал 8-го президента Тургута Озала.

Позже это снова стало темой повестки дня при 9-м президенте республики Сулеймане Демиреле.

С приходом к власти на всеобщих выборах 2002 г. Партии справедливости и развития участились изменения в системе государственного управления, озвученные Р. Тайипом Эрдоганом, сначала после внесения поправки в Конституцию 2007 г. и избрания президента народом, а затем, после того как ПСР получила почти 50% голосов на всеобщих выборах 2011 г., был открыт для обсуждения.

### ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Президентская система, с началом процесса разработки новой конституции в 2011 году, начала интенсивно обсуждаться общественностью и средствами массовой информации, поскольку проект был представлен в парламентскую комиссию по согласованию конституции в 2012 году. Наконец, в 2014 году, когда президент был впервые избран прямым всеобщим голосованием, идея замены парламентской системы на президентскую еще больше воспламенилась. Особенно в последние 10 лет стабильная политическая структура необходима для поддержания экономического динамизма и прогресса, которых достигла Турция, и для того, чтобы стать доминирующей региональной державой. В этом контексте ПСР выдвинула президентскую систему как систему для удовлетворения этой потребности.

Некоторые авторы заявляют, что президентская система, подобная США, не соответствует традиции национального государства и парламентской системы; в то время как другие утверждают, что полупрезидентская система, как во Франции, была бы более подходящей. Другая группа писателей выступает против этой системы, говоря, что поиски новой системы правления тщетны и что настоящая проблема — демократизация. Здесь стремились соединить унитарную структуру Франции и президентскую систему Соединенных Штатов с моделью, предложенной ПСР.

О недостатках парламентаризма сейчас говорят во всем мире.

Важнейшее из них заключается в том, что на практике не наблюдается «разделение властей», обеспечивающее сдерживание власти. Еще одним предметом обсуждения

является политическая нестабильность, вызванная неспособностью правительства пройти аудит со стороны парламента, из которого оно возникло.

Важнейшей и фундаментальной причиной защиты президентской системы сегодня является большое количество коалиционных правительств за 65 лет многопартийной политической жизни и ее негативные последствия для страны в политическом, экономическом и социальном плане. Даже между 1970 и 1980 годами сменилось 12 правительств, просуществовавших менее года. Действительно, если мы посмотрим на периоды, когда Мендерес, Демирель и Озал были у власти в одиночку, то в экономической и социальной структуре наблюдались положительные сдвиги, подобные периоду 2002-2015 годов, когда у власти находилась только ПСР. Таким образом, стабильность правительства представляется необходимой для политической стабильности. В Турции, которая испытала примеры военной и гражданской бюрократической олигархии, демократический президент, который получает свою политическую легитимность от народа, также предотвратит недемократическое вмешательство в политическую жизнь и обеспечит «переход от опекунской демократии к плюралистической и либеральной демократии».

Наиболее отличительной чертой президентской системы является то, как формируется исполнительная власть. В парламентской системе, поскольку исполнительная власть исходит от парламента, и ни одна партия не может получить большинство в парламенте, коалиционные правительства являются неизбежным концом. Кроме того, в парламентской системе существует вероятность свержения правительств и распада коалиций, когда депутатов поощряют или заставляют менять партии. Кроме того, со времен Ататюрка и Инёню, Ф.Корутюрка и С.Демиреля; Т. Озал и С. Демирель; Как это было между С. Демирелем и Т. Чиллером и, наконец, между А. Н. Сезером и Б. Эджевитом, трения и напряженность между президентом и премьер-министрами привели к кризису как в экономической, так и в политической жизни и создали нестабильность в администрации. Известно, что конституция 1982 г. предоставила президенту чрезмерные полномочия и наделила его важными полномочиями. При рассмотрении двух наиболее близких примеров можно вспомнить, что Эврен наложил вето на реформы и политику Озала и даже предотвратил их, подав иск в конституционный суд. Точно так же даже молодое поколение стало свидетелем того, как Сезер наложил вето на многие законы против ПСР и добился отмены некоторых законов, используя свое преимущество для назначения членов Конституционного суда.

Количество министерств, которое до прихода к правительству ПСР увеличилось до 38, сократилось до 21 в период правления ПСР. Разговоры о формулах «разделения

министерств» для поиска коалиции при формировании 63-го правительства после всеобщих выборов в июне 2015 года — лучший пример увеличения количества министерств в коалиционные периоды. Как видно, разделение министерств является одной из самых больших проблем в коалиционных правительствах.

Поскольку партия, представленная очень небольшим процентом, хочет получать выгоды по более высокой ставке, чем она представляет, она может игнорировать и торговаться с партиями, представляющими большинство людей. Таким образом, коалиционные правительства сталкиваются со многими трудностями и блокировками на этапе формирования. В парламентской системе постоянные и недолговечные коалиционные правительства создают нестабильность. Недолговечные правительства не могут проводить разумную, последовательную и долгосрочную политику. По мере появления бюрократических структур опеки в нестабильной среде политические партии становятся все слабее и слабее. В результате нестабильность правительства приводит к политической нестабильности.

В президентской модели ПСР президенту дается право распустить парламент при условии, что он также проведет выборы, чтобы предотвратить конфликт и тупиковую ситуацию, которые могут возникнуть, если президент и большинство в парламенте представляют разные партии. .

Точно так же, чтобы не заблокировать систему, парламенту дается право свергать президента при условии, что он пойдет на выборы вместе с президентом. По сути, это означает двустороннюю терминацию. В этом отношении законодательная и исполнительная власти предпочтут примирение и решение проблемы, а не самораспускание.

Чтобы обеспечить применимость модели президентской системы, предложенной ПСР, в проект необходимо добавить некоторые вопросы. Прежде всего, в этом предложении, несмотря на то, что парламент уполномочен направить президента в Верховный суд, должно быть четко указано, будет ли это судебное разбирательство ограничиваться делом о государственной измене, или оно будет включать преступления, связанные с другими обязанностями, или личные преступления.

Одним из первых критических замечаний по поводу предложения Партии справедливости и развития по президентской системе является мнение о том, что президент, обладающий исполнительной властью, будет сильнее других властей. Вопреки распространенному мнению, тот факт, что исполнительная власть, то есть президент, сильнее в президентской системе, не означает, что законодательная власть слабее. Потому что в этой системе законодательная власть действует совершенно свободно. Поскольку

исполнительная власть исходит не от законодательной, ей не нужен вотум доверия. Исполнительная и законодательная власти избираются непосредственно народом и также непосредственно подотчетны народу. Даже если исполнительная власть не несет ответственности перед парламентом, она остается ответственной перед народом. Президент не может издавать законы, а парламент не может контролировать президента. Члены парламента не могут работать в правительстве, потому что член парламента, который хочет принять участие в правительстве, должен покинуть парламента. Следовательно, поскольку законодательная и исполнительная власти не теряют своих функциональных характеристик, каждая власть имеет свою свободу воли и способность эффективно использовать свою власть.

Отказ избирателей, проголосовавших за президента на президентских выборах, не голосовать за партию президента на парламентских выборах не является результатом, который имеет место только в президентской системе. Такой результат можно встретить и в парламентской системе. На самом деле было замечено, что избиратели, проголосовавшие за Реджепа Тайипа Эрдогана на президентских выборах 2014 года, не голосовали за партию ПСР, из которой президент вышел на всеобщих выборах 7 июня 2015 года. По этой причине, если президент и парламента представляют разное большинство в результате того, что и те, и другие выборы проводятся в разное время, одновременное проведение президентских и парламентских выборов обеспечит, чтобы избиратели, голосующие за президента и парламента, аналогичный. Потому что невозможность отстранить президента от должности (за исключением импичмента) даст ему время, необходимое для реализации планов и политики, которую он хочет проводить, не прерывая ее.

Представление о том, что президентская система будет ограничивать основные права и свободы, также не соответствует действительности. Ограничение этих прав и свобод возможно в любой системе. Тот факт, что кабинет, созданный внутри парламента, обладает исполнительной властью, может не означать, что права и свободы в этой системе защищены. Потому что кабинет, который представляет собой исполнительную власть в парламентской системе, также может представлять угрозу правам и свободам. Более того, в настоящее время жалуются, что внутренние сбережения, такие как закон о внутренней безопасности, ограничивают основные права и свободы. Кроме того, бессмысленны и рассуждения о том, что эта система несовместима с демократией. Когда мы смотрим на исторический процесс этой системы, причина ее рождения заключается в том, чтобы гарантировать основные права посредством строгого разделения властей. В этом контексте важно не разделение или единство властей; Модель президентской системы,



при которой все действия и действия с такими принципами, как демократическое государство и верховенство закона, подлежат судебному контролю, кажется менее опасной.

Со дня своего основания ПСР, победившая на трех всеобщих выборах, трех местных выборах и двух референдумах и, наконец, на президентских выборах (Реджеп Тайип ЭРДОГАН от имени ПСР), очень хорошо понимает пожелания и потребности избирателей, и очень хорошо позиционируется в сознании избирателей можно сделать вывод, что у него есть масса избирателей. Самая важная причина долгосрочного успеха ПСР заключается в том, что она четко воплощает и дифференцирует услуги, которые она будет и хочет оказывать в сознании избирателей. Дифференциация является основой как влияния на предпочтения избирателей, так и обеспечения конкурентного преимущества по сравнению с другими политическими партиями. Эти факторы сделали партию «Ак», которая знает избирателей, знает, чего они хотят и проводит политику в этом направлении, партией, которую электорат желает и не хочет расставаться много лет.

Все эти негативные ситуации выявили партию Ак, которая ценит людей и интерпретирует пожелания и потребности электората. Он успешно голосовал на всех всеобщих, местных выборах и выборах референдума, в которых участвовал с момента своего создания.

и стала политической партией, которую предпочитает один из двух избирателей. Эта ситуация в Турции, укрепившаяся как на национальной, так и на международной арене под руководством основателя ПСР и премьер-министра в период с 2003 по 2014 год, а также нынешнего президента после президентских выборов в 2014 году, встревожила ряд центров силы как дома, так и за рубежом. Несмотря на все желаемые интервенции, и ПСР, и Реджеп Тайип ЭРДОГАН, и Турция оказались сильнее. Люди, которые чувствуют, что их ценят и что они сильны на международной арене и экономически, не намерены выходить из ПСР. Теперь Ак Парти и Реджеп Тайип ЭРДОГАН стали очень сильными брендами как на национальной, так и на международной арене. Сильный бренд дает Партии справедливости и развития конкурентное преимущество перед другими партиями на политической арене, несмотря на негативные кампании, избиратели очень лояльны, и ее авторитет в глазах избирателей не меняется. По этой причине, если другие политические партии хотят создать сильную оппозицию и прийти к власти, им необходимо найти решения, говоря правду о политике, которую, по их мнению, правительство проводит хорошо, и, что наиболее важно, они должны проводить политику, которая будет понимать пожелания и потребности избирателей, его основная политика, цели и задачи основаны на служении всем гражданам и разъяснении этой политики и

целей, особенно в период выборов. Сегодня период политических партий, которые должны стоять перед избирателями и объяснять свою политику только в период выборов, закончился, и после окончания выборов настало время не забывать об избирателях, прислушиваться к ним, выполнять их желания и потребности. и проводить политику в этом направлении.

Поскольку нет прямой связи между понятиями авторитаризма или диктатуры и президентской системой, эти практики также могут быть связаны с парламентской системой. Более того, считается, что возражения против этого проекта с точки зрения авторитаризма прекратятся, когда полномочия законодательной и исполнительной власти по прекращению друг друга в предложении ПСР будут немного затруднены, а президентские указы и назначение министров/бюрократов/государственных должностных лиц/членов судебной системы подлежат утверждению парламентом.

Поскольку структура турецкого народа разнообразна с точки зрения религии, этнической принадлежности и культуры и состоит из избирателей с разной идентичностью с разными политическими предпочтениями; Фрагментированная и разделенная политическая структура делает невозможным стабильное политическое представительство. Поэтому сложно поддерживать стабильную парламентскую систему с разными идентичностями и предпочтениями. По этой причине считается, что президентская система будет более стабильной для Турции, ставшей плавильным котлом, и устранит недостаток представительства. Потому что это неоднородное общество с мозаичным населением с точки зрения этнической принадлежности и конфессии; Можно будет объединиться под эгидой президентства, что устранит региональные различия и обеспечит единство. Президентская модель, в которой президент уравновешен судебной и законодательной властью, избираемой народом или определяемой народом, а уравновешивающий механизм системы хорошо спланирован, еще долго будет оставаться на повестке дня. Действительно, президентская система может создать более стабильную систему, учитывающую интересы общества, предотвращая популистские практики парламентской системы, которые используются для решения проблем, связанных с выборами. На самом деле, если бы поправка к конституции была принята и была бы принята президентская система, негативных явлений, возникших после всеобщих выборов 7 июня 2015 года, не произошло бы.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Кроме того, в президентской системе, естественно, партии и депутаты будут избегать жесткой риторики в партийной политике, они будут защищать более представительную структуру и будут мягче в своей риторике, проводя более

инклюзивную политику. В результате такая мягкая политика объединит разные идеи под одной партийной крышей, а также уменьшится поляризация и конфронтация. Основная причина, по которой обсуждаемая модель президентской системы называется президентской системой «турецкого типа», заключается в том, что она представляет собой систему между президентско-парламентской системой и полупрезидентской системой. На самом деле, если такие принципы, как справедливость, демократия и верховенство права, не включены в страну, независимо от того, какая в ней система управления, она не будет успешной.

Проблема, которая важнее существования двойной легитимности в президентской системе, заключается в том, что президент и большинство в парламенте принадлежат к разным блокам или партиям. Однако решить эту проблему можно проведением обоих выборов в один и тот же период и в одно и то же время по модели, предложенной ПСР. Считается, что с поправкой к конституции 2007 года избрание президента народом в 2014 году негативно повлияет на исполнительную власть в нынешней парламентской системе, что приведет к дуализму, как и в прошлом. Потому что сокращение семилетнего срока полномочий избираемого народом президента до пяти лет и сокращение пятилетнего законодательного срока до четырех лет уменьшит возможность обеспечения гармонии между законодательной и исполнительной властью.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. DELİÇAY, Murat (2015), Dünyada ve Türkiye’de Dış Ticareti Kolaylaştırmaya Yönelik Ulusal Koordinasyon Çalışmaları, Kalkınma Bakanlığı İktisadi Sektörler ve Koordinasyon Genel Müdürlüğü Raporu, Ankara. Ekonomi Bakanlığı
2. [www.mfa.uz](http://www.mfa.uz) Özbekistan Ticaret ve Sanayi Odası, ([www.chamber.uz](http://www.chamber.uz)) Özbekistan Ülke Profili
3. <http://www.tobb.org.tr/UlkeRehberi/Sayfalar/ozbekistan.html> Statistical Review of the Republic of Uzbekistan-2014, Özbekistan Devlet İstatistik Komitesi.
4. Taşkent Büyükelçiliği Ticaret Müşavirliği, 2014 Yılı Özbekistan’ın Genel Ekonomik Durumu ve Türkiye ile Ekonomik Ticari İlişkileri, Taşkent, Nisan 2015.
5. TİKA Türk İşbirliği Ve Kalkınma İdaresi Başkanlığı, Özbekistan Ülke Raporu. TİKA, Annual Report of Uzbekistan 2008, 2009.
6. [www.uzreport.com](http://www.uzreport.com)
7. Madaminova, D. I., & Fayzullaev, S. A. (2021). The important aspects of uzbekistan's initiatives in central Asia. *Asian Journal of Multidimensional Research (AJMR)*, 10(3), 324-328.
8. Sayfullaev, D. (2016). Parliamentary Diplomacy In Making Of Foreign Policy. *The Advance Science Journal of International Relations*, 1(1), 52-54.
9. Madaminova, D. I. (2021). Uzbekistan as a leading initiator in central Asia. *ACADEMICIA: An International Multidisciplinary Research Journal*, 11(3), 1045-1049.
10. Sayfullaev, D. B. (2020). CONCEPTUAL BASIS OF THE MODERN WEST AND EAST DIPLOMACY STUDY. *Journal of Legal, Ethical and Regulatory Issues*, 23(2), 1-10.