



THE ACT OF HABEAS CORPUS IN THE CONSTITUTION AND CRIMINAL PROCEDURE LAW OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN

Dilnura Dusmuradova

Student

Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan M. Vasilikova Academic Lyceum under Tashkent

State University of Law

Tashkent, Uzbekistan

E-mail: dilnurakarimova601@gmail.com

ABOUT ARTICLE

Key words: habeas corpus, judicial oversight, constitutional rights, criminal procedure, Republic of Uzbekistan.

Received: 23.03.25

Accepted: 25.03.25

Published: 27.03.25

Abstract: The article analyzes the principle of habeas corpus in the constitutional and criminal procedural law of the Republic of Uzbekistan. It examines its historical roots, international legal standards, and their influence on national legislation. Special attention is given to the judicial oversight reform of detention and arrest introduced in Uzbekistan in 2008, as well as its compliance with the principles of human rights protection. The study includes a comparative analysis of the Uzbek model of habeas corpus with the practices of other countries, identifies existing issues in the application of judicial oversight, and provides recommendations for its further improvement.

O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI KONSTITUTSIYASI VA JINOYAT-PROTSESSUAL HUQUQIDAGI “XABEAS KORPUS” AKTI

Dilnura Dusmuradova

o‘quvchi

Toshkent davlat yuridik universiteti qoshidagi M.Vasilikova nomidagi akademik litseyi

Toshkent, O‘zbekiston

E-mail: dilnurakarimova601@gmail.com

MAQOLA HAQIDA

Kalit so‘zlar: Habeas corpus, sud nazorati, konstitutsiyaviy huquqlar, jinoiy jarayon, O‘zbekiston Respublikasi.

Annotatsiya: Maqola O‘zbekiston Respublikasining konstitutsiyaviy va jinoiy-protsessual huquqida habeas corpus tamoyilini tahlil qilishga bag‘ishlangan. Ushbu tamoyilning tarixiy ildizlari, xalqaro-huquqiy

standartlari va ularning milliy qonunchilikka ta'siri ko'rib chiqiladi. Xususan, 2008 yilda O'zbekistonda joriy etilgan qo'lga olish va hibsga olish ustidan sud nazorati islohoti hamda uning inson huquqlarini himoya qilish tamoyillariga muvofiqligi tahlil qilinadi. Tadqiqot davomida O'zbekistonda habeas corpus modelining boshqa mamlakatlar tajribasi bilan qiyosiy tahlili o'tkazilib, sud nazoratini qo'llashdagi mavjud muammolar aniqlanadi hamda uni yanada takomillashtirish bo'yicha takliflar beriladi.

ХАБЕАС КОРПУС АКТ В КОНСТИТУЦИИ И УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОМ ПРАВЕ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

Дилнура Дусмуродова

Ученица

Академический лицей имени М.Васиковой при Ташкентском государственном юридическом университете

Ташкент, Узбекистан

E-mail: dilnurakarimova601@gmail.com

О СТАТЬЕ

Ключевые слова: habeas corpus, судебный контроль, конституционные права, уголовный процесс, Республика Узбекистан.

Аннотация: Статья посвящена анализу принципа habeas corpus в конституционном и уголовно-процессуальном праве Республики Узбекистан. Рассматриваются его исторические корни, международно-правовые стандарты и их влияние на национальное законодательство. Особое внимание уделяется реформе судебного контроля за задержанием и арестом, введённой в Узбекистане в 2008 году, а также её соответствию принципам защиты прав человека. В ходе исследования проводится сравнительный анализ узбекской модели habeas corpus с практикой других стран, выявляются существующие проблемы в применении судебного контроля и даются предложения по его дальнейшему совершенствованию.

Введение: Право на свободу личности и защита от незаконного задержания являются фундаментальными принципами правового государства. Одним из ключевых механизмов обеспечения этих прав является институт habeas corpus, который исторически сложился в англосаксонской системе права, но в той или иной форме присутствует в большинстве правовых систем мира.

В Республике Узбекистан принципы habeas corpus реализуются через конституционные нормы о неприкосновенности личности и судебный контроль за задержанием. В 2008 году была проведена реформа, передавшая право санкционирования арестов от прокуратуры к судам, что стало важным шагом в развитии национальной правовой системы. Однако практика применения данного механизма требует дальнейшего анализа и совершенствования.

Цель данной статьи — исследовать, насколько эффективно в Узбекистане реализуется принцип habeas corpus, какие существуют проблемы и насколько законодательство страны соответствует международным стандартам в области защиты прав личности.

Методология исследования. Защита прав и свобод личности является одним из основополагающих принципов правового государства. Одним из важнейших механизмов обеспечения этой защиты является институт habeas corpus, позволяющий предотвратить незаконное задержание и арест. В условиях модернизации судебно-правовой системы Узбекистана изучение эффективности этого института приобретает особую значимость.

Исторический контекст. Институт habeas corpus берет свое начало в английском праве, где впервые был закреплён в Habeas Corpus Act 1679 года. Со временем его принципы получили признание в международных правовых актах, таких как Всеобщая декларация прав человека 1948 года и Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 года. [8].

Связь с законодательством Узбекистана. Принцип habeas corpus, предусматривающий судебный контроль за законностью задержания и ареста, реализуется в законодательстве Республики Узбекистан через конституционные нормы и положения уголовно-процессуального законодательства.

1. Конституционные гарантии защиты от незаконного задержания. Основные принципы защиты прав личности в Узбекистане закреплены в Конституции Республики Узбекистан: Статья 27 – гарантирует каждому свободу и личную неприкосновенность, запрещая произвольное задержание. Статья 28 – закрепляет презумпцию невиновности и запрещает принуждение к даче показаний. Статья 31 – гарантирует право на защиту частной жизни, жилища и тайну переписки. Статья 55 – предусматривает право каждого гражданина на судебную защиту своих прав и свобод. Эти нормы формируют основу для обеспечения судебного контроля за мерами пресечения и задержанием. [1]

2. Судебный контроль за задержанием: реформа 2008 года. До 2008 года в Узбекистане право санкционирования ареста принадлежало органам прокуратуры, что противоречило международным стандартам независимости судебной власти. Однако после реформы, проведенной в рамках демократизации судебной системы, это право было

передано судам. Согласно Закону Республики, Узбекистан от 11 июля 2008 года были внесены изменения в Уголовно-процессуальный кодекс (УПК): [4]. [3].

Введена обязанность правоохранительных органов в течение 48 часов с момента задержания обращаться в суд для санкционирования ареста (ст. 243 УПК). Лицо, задержанное без решения суда, должно быть либо освобождено, либо доставлено в суд для рассмотрения вопроса о мере пресечения. Обеспечено право на участие адвоката в судебных разбирательствах, связанных с задержанием. Эта реформа стала важным шагом в реализации habeas corpus в Узбекистане, так как передача функции санкционирования ареста от прокуратуры к суду усиливает защиту прав личности.[2]. [5].

3. Дальнейшее развитие института судебного контроля. После реформы 2008 года в Узбекистане были предприняты дополнительные шаги по совершенствованию механизма habeas corpus: В 2017 году был принят Указ Президента «О мерах по дальнейшему реформированию судебно-правовой системы», усиливающий гарантии независимости судов. В 2019 году УПК был дополнен нормами, регулирующими процесс рассмотрения жалоб на незаконное задержание и применение меры пресечения. Введены дополнительные процедуры проверки судьями обоснованности задержания. Кроме того, с развитием цифровых технологий стало возможным дистанционное рассмотрение дел о задержании, что ускоряет процесс судебного контроля. [10]. [9].

4. Проблемы и вызовы. Несмотря на проведенные реформы, в практике судебного контроля над задержанием в Узбекистане сохраняются определенные проблемы: Формальный подход судов – в некоторых случаях судьи автоматически утверждают ходатайства следствия о заключении под стражу. Ограниченный доступ к адвокату – на практике задержанные не всегда могут воспользоваться квалифицированной юридической помощью. Давление со стороны правоохранительных органов – в ряде случаев наблюдается влияние прокуратуры на судебные решения. Отсутствие достаточного контроля за условиями содержания под стражей – несмотря на судебный контроль за арестом, вопросы условий содержания в СИЗО остаются проблемными. [11].

5. Сравнение с международными стандартами. Согласно международным документам, таким как Международный пакт о гражданских и политических правах (МПГПП, ст. 9) и Европейская конвенция о защите прав человека (ст. 5), судебный контроль за задержанием должен быть: Оперативным – задержанный должен быть доставлен в суд в кратчайшие сроки. Объективным – судья должен тщательно проверять законность задержания. Эффективным – у задержанного должно быть право на участие адвоката и возможность обжалования. В целом, Узбекистан сделал важные шаги по приведению

национального законодательства в соответствие с этими стандартами, однако остаются аспекты, требующие дальнейшего совершенствования. [12]. [7].

Анализ и результаты. 20 июня 2023 года на встрече с членами конституционной комиссии по реформе Конституции, Президент Республики Узбекистан Ш.М. Мирзиёев, помимо прочих, внёс предложение о включении в новую редакцию основного закона положений касательно принципов «Хабеас корпус». Данные предложения главы государства были учтены и отражены в статье 27, принятой всенародным референдумом от 30 апреля 2023 года обновлённой редакции Конституции. Что же понимается под принципами «Хабеас корпус»? Свое название данные принципы получили от фразы - «Habeas corpus ad subjiciendum», что в переводе с латинского (на котором в то время осуществлялось судопроизводство в Великобритании) означало «Ты должен доставить (в суд) личность (corpus) заключенного». Такая надпись значилась в текстах соответствующих приказов судей Великобритании, где впервые в истории – в 1679 году был принят специальный закон – «Habeas Corpus Act», который регулировал вопросы процедуры проверки судом законности и обоснованности ареста граждан. Суть принципов «Хабеас корпус» состояла в том, что заключенный, его поверенный (защитник) или любой иной гражданин (подданный), убежденный в незаконности чьего-либо ареста имеют право требовать у суда приказа «Хабеас корпус», который приказывал доставление задержанное лицо в суд для проверки законности его ареста. Эти всемирно признанные принципы правосудия нашли своё отражение в статье 27 обновленной Конституции Республики Узбекистан, где указывается, что каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность. Никто не может быть подвергнут задержанию или содержанию под стражей иначе как на основании закона. Задержание, заключение под стражу и содержание под стражей или иной вид ограничения свободы допускаются только по решению суда. Следует отметить, что в Республике Узбекистан принципы «Хабеас корпус» действуют с 2008 года.

В Уголовно-процессуальном кодексе Республики Узбекистан, целями применения такой меры пресечения, как «заключение под стражу», как и остальных, указаны:

- предотвращение уклонения подозреваемого, обвиняемого от дознания, предварительного следствия и суда;
- пресечение его преступной деятельности;
- воспрепятствование попыткам помешать установлению истины по делу;
- обеспечение исполнения приговора.

«Заключение под стражу» являясь самой тяжелой формой среди мер пресечения, ограничивающей права лица на свободу в уголовном судопроизводстве и порядок, а также основания её применения строго регламентированы в национальном законодательстве.

Так, данная мера пресечения в виде заключения под стражу применяется по делам:

- об умышленных преступлениях, за которые Уголовным кодексом Республики Узбекистан предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет;

- о преступлениях, совершенных по неосторожности, за которые Уголовным кодексом Республики Узбекистан предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше пяти лет. Только в исключительных случаях мера пресечения в виде заключения под стражу может быть применена по делам об умышленных преступлениях, за которые предусмотрено наказание в виде лишения свободы и на срок не свыше трех лет, а также о преступлениях, совершенных по неосторожности, за которые предусмотрено наказание в виде лишения свободы и на срок не свыше пяти лет, при наличии одного из следующих обстоятельств:

- обвиняемый, подсудимый скрылся от следствия и суда;
- личность задержанного подозреваемого не установлена;
- обвиняемым, подсудимым нарушена ранее примененная мера пресечения;
- задержанный подозреваемый или обвиняемый, подсудимый не имеет постоянного места жительства в Республике Узбекистан;
- преступление совершено в период отбывания наказания в виде лишения свободы. [2]

В заключении можно сказать, что закрепление принципов «Хабеас Корпус» в основном законе послужит важной гарантией защиты прав и законных интересов подозреваемых и обвиняемых в уголовном процессе.

Вывод: Институт habeas corpus в Узбекистане развивается, но требует более глубокой практической реализации. Судебный контроль за задержанием существует на законодательном уровне, но его эффективность в значительной степени зависит от независимости судов и реального соблюдения прав задержанных. Дальнейшие реформы должны быть направлены на усиление судебной автономии, расширение гарантий адвокатской помощи и совершенствование механизмов обжалования незаконных арестов.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Конституция Республики Узбекистан // Принята на всенародном референдуме 8 декабря 1992 года (в редакции 2023 года).
2. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан // Принят 22 сентября 1994 года (с изменениями и дополнениями).

3. Закон Республики Узбекистан «О судах» // Принят 14 декабря 2000 года (в редакции 2021 года).
4. Закон Республики Узбекистан «О прокуратуре» // Принят 29 августа 2001 года (с изменениями и дополнениями).
5. Закон Республики Узбекистан от 11 июля 2008 года «О внесении изменений и дополнений в УПК» (реформа судебного контроля за арестами).
6. Международный пакт о гражданских и политических правах // Принят Генеральной Ассамблеей ООН 16 декабря 1966 года (ратифицирован Узбекистаном в 1995 году).
7. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод // Принята 4 ноября 1950 года (непосредственно не применяется в Узбекистане, но служит ориентиром для судебных реформ).
8. Habeas Corpus Act 1679 // Исторический документ, закрепивший судебный контроль за задержаниями в Англии.
9. Постановление Пленума Верховного Суда Республики Узбекистан «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения» // Принято в 2019 году.
10. Указ Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему реформированию судебной-правовой системы» // Принят 21 января 2017 года.
11. Комментарии к УПК Республики Узбекистан / Под ред. А.Х. Саидова. – Ташкент: «Адолат», 2020.
12. Саидов А.Х. «Международное право прав человека». – Ташкент: «Юридическая литература», 2018.