



CLASSIFICATION OF CRIMINAL PROCEDURE FUNCTIONS

Fariza Umarova

listener

*Higher School of Judges under the Supreme Council of Judges of the Republic of Uzbekistan
Tashkent, Uzbekistan*

ABOUT ARTICLE

Key words: Crime, democracy, Uzbekistan, rights and freedoms, country. **Abstract:** This article analyzes and discusses the topic of classification of functions of criminal proceedings.

Received: 30.05.25

Accepted: 01.06.25

Published: 03.06.25

ЖИНОЯТ ПРОЦЕССИ ФУНКЦИЯЛАРИНИНГ ТАСНИФЛАНИШИ

Фарица Умарова

тингловчи

*Ўзбекистон Республикаси Судьялар Олий кенгаши ҳузуридаги Судьялар олий мактаби
Тошкент, Ўзбекистон*

МАҚОЛА ҲАҚИДА

Калит сўзлар: Жиноят, демократия, Ўзбекистон, ҳуқуқ ва эркинлик, мамлакат. **Аннотация:** Ушбу мақолада жиноят процесси функцияларининг таснифланиши мавзуси таҳлил ва муҳокама қилинган.

КЛАССИФИКАЦИЯ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ФУНКЦИЙ

Фарица Умарова

слушатель

*Высшая школа судей при Верховном Совете судей Республики Узбекистан
Ташкент, Узбекистан*

О СТАТЬЕ

Ключевые слова: Преступность, демократия, Узбекистан, права и свободы, страна. **Аннотация:** В данной статье анализируется и обсуждается тема классификации функций уголовного процесса.

Замонавий демократик талабларга жавоб берадиган давлат, инсон манфаатлари, ҳуқуқ ва эркинликлари энг олий қадрият бўлган, қонун устуворлигини таъминлайдиган жамият барпо этишга олиб келиши муқаррар. Мамлакатимизда 2023 йил 30 апрель куни ўтказилган

референдумда қабул қилинган янги таҳрирдаги Ўзбекистон Республикаси Конституциясида инсон ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимоя қилишнинг мутлақо янги механизмларини назарда тутувчи конституциявий асослар мустаҳкамланди[1].

Жиноят-процессуал функциялар жиноят процессининг моҳияти ва ижтимоий йўналишини белгилайди. Улар амалий фаолиятдан устун эмас, балки унинг тўғри йўналиши ва ҳуқуқий моҳиятини ифода этади[2]. Жиноят процессининг функциялари ҳақида сўз юритганда, жиноят процессуал муносабатлар ҳақида фикр юритмасдан иложи йўқ. Жиноят процесси давомида амалга оширилаётган ҳар қандай муносабатлар жиноий-процессуал муносабатларни ташкил қилади.

Жиноят процессининг функциялари тизими ва таснифланиши, уларнинг ўзаро муаносиблиги ва мустақил тизимли мужассамлашуви масаласи ечимини топмаган. Шунинг учун жиноий процессуал ҳуқуқ назариясида процессуал функциялар муаммоларини ўрганишга катта эътибор берилади. Жиноят процессига оид илмий нашрларда, монографиялар, дарслик, қўлланма ва илмий мақолаларда жиноят процессининг функциялари тўғрисида турли фикрлар билдирилади.

Биринчи навбатда, таснифлаш мезонлари, функциялар моҳияти билан боғлиқ бўлиб, процессуалистлар ўртасида ушбу масалалар бўйича мунозаралар бугунги кунда процессуал функциялар муаммосига иккита тубдан фарқ қиладиган ёндашув мавжудлигига олиб келди. Улардан биринчиси, М. С. Строгович[3] томонидан ишлаб чиқилган бўлиб, анъанавий бўлиб, унга асосий процессуал функцияни таъминлайди: айблов, ҳимоя ва ишни ҳал қилиш.

Иккинчи ёндашув жиноятларни тергов қилиш, фуқаролик даъвосини қўллаб-қувватлаш ва шунга мос равишда ундан ҳимоя қилиш функциялари, шунингдек гувоҳлар, экспертлар, мутахассислар, холислар, таржимонлар ва бошқалар сифатида иштирок этадиган шахслар томонидан амалга ошириладиган ёрдамчи функциялар билан тўлдирилади. Функциялар тизимини кенгайтиришда олимлар жиноят-процессуал фаолиятининг ҳар бир субъекти қуйидаги ишларни бажариши керак деган фикрга амал қилишди: битта процессуал функция борми, шунинг учун уларни таснифлаш субъектларнинг турлари бўйича амалга оширилади[4].

Р.Д.Рахунов жиноят процессида қуйидаги функцияларни белгилаб беради: ишни тергов қилиш, айблов, ҳимоя қилиш, фуқаролик даъвосини сақлаш, фуқаролик даъвосидан ҳимоя қилиш ва ишни ҳал қилиш[5].

В.Н.Шпилевнинг фикрича, жиноий процессуал функцияларга қуйидагилар киради:

- жиноят ишини дастлабки тергов қилиш,
- айбланувчини ҳимоя қилиш,
- прокурор назоратини амалга ошириш,

жиноят ишини суд томонидан кўриб чиқиш ва ҳал қилиш,
жамоат ташкилотлари вакили,
хусусий айблов,
фуқаролик даъвосини киритиш ва асослаш, фуқаролик даъвосига эътироз билдириш,
жабрланувчи, фуқаролик даъвогар, фуқаролик жавобгар, гумон қилинувчи ва
айбланувчининг вакиллиги,

жиноят процессини амалга оширишда ёрдам беришнинг ёрдамчи функцияси[6].

Юқоридагилар ва турли даврларга оид илмий адабиётларни таҳлил этиш натижасида
аввал кўрсатилганлардан ташқари қуйидаги жиноий процессуал функцияларни ҳам
ажратиб кўрсатиш таклиф этилганлигини кўрсатди:

- 1) прокурор назорати функцияси[7];
- 2) шахснинг процессуал манфаатларни ҳимоя қилиш функцияси[8];
- 3) юридик ёрдам кўрсатиш функцияси[9];
- 4) айбланувчини қидириш функцияси[10];
- 5) жиноят содир этган шахснинг жиноий жавобгарлигини асослаш функцияси[11];
- 6) жиноят содир этган шахснинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш
функцияси[12];
- 7) исботлаш ва қарор қабул қилиш функцияси[13];
- 8) жиноят натижасида жабрланувчига етказилган зарарни қоплаш функцияси[14];
- 9) профилактик тарбиявий функция[15];
- 10) суд назорати функцияси[16];
- 11) ҳимоячининг процессуал қонунийликни таъминлаш функцияси[17];
- 12) таржима функцияси[18];
- 13) ижтимоий функциялари - гносеологик, теологик, сиёсий, аксиологик[19].

Фикримизча, жиноят процессининг функцияларининг тизими ва таснифланиши,
уларнинг ўзаро мутаносиблиги ва мустақил тизимли мужассамлашуви масаласи ўзининг
ечимини тўлалигича топмаган.

Айтиш керакки, айрим процессуалистлар жиноят процесси функцияларни
таснифламасдан ягона рўйхат тарзида келтирган ва улар бир биридан мустақил равишда
ишлайди дея фикрни илгари сурган. Бошқа гуруҳ олимлари эса жиноят процессуал
функцияларни икки гуруҳга – асосий (одил судлов, айблов, ҳимоя) ва қўшимча (тергов,
зарарни қоплаш, жиноятларни олдини олиш) функцияларига таснифлаганлигини
кўрсатади.

Ушбу ҳолат жиноят процессуал функцияларни таснифлашда бир хиллик йўқлигини, шу билан бирга функциялар назариясини ривожлантиришга қаратилган уринишлар хали ҳам олиб борилаётганлигини намоён қилмоқда.

Шу билан бирга Л.В.Головконинг «...процессуал функцияларни чегаралаш концепцияси хусусий илмий назариядан бошқа нарса эмас, у ҳуқуқшуносликда аксиома ҳам универсал илмий назария ролига даъво қила олмайди. Жиноят-процессуал функцияларнинг «триадаси» процессуал фанда мавҳум усулнинг ажойиб ютуғи бўлиб, ўзини дарсликлар саҳифаларида ажойиб намоён этади ва жиноят процессини ўрганишни бошлаган талабаларга процессуал материяни ўзлаштиришга ёрдам беради»[20], деган хулосасини қувватлаш мақсадга мувофиқ, деб ўйлаймиз.

Шундай қилиб, юқорида келтирилганларнинг илмий-назарий таҳлили ҳозирги кунга илмий тадқиқотларда жинойи процессуал функциялар назарияси камдан-кам ҳолатда ва етарли даражада асосланганлиги ва ўзининг амалий мужассамланганлигини кўрамай. Жиноят процессини ўрганган тадқиқотчилар процессуал функцияларнинг янги концепциясини таклиф қилмасдан, ўз илмий иши йўналишидан келиб чиққан ҳолда янги функцияни таклиф этишган ёки асосий функциялар бўлган айблов ёки ҳимояни ёхуд уни рўёбга процесс иштирокчиларнинг процессуал ҳолатини яхшилашни таклиф қилишган.

Жиноят процессининг вазифалари (ЖПК 2-м.) ва унинг асосий принципларига асосланиб (ЖПК 10-27-м.), жиноят ишида у ёки бу шахс ёки орган томонидан кўзда тутилган функционал ҳуқуқий манфаатларни ҳисобга олган ҳолда, қонун чиқарувчи барча иштирокчиларни ЖПКнинг IV бўлимида гуруҳларга ажратилган. Қонун чиқарувчи томонидан суд биринчи гуруҳга киритилган, чунки у Конституцияга мувофиқ давлат ҳокимияти органларидан бири ҳисобланади; иккинчи гуруҳга жинойи процессида иштирок этувчи жамоатчилик вакиллари, учинчи гуруҳга эса жиноят процессида шз манфаатларини ҳимоя қилувчи шахслар ва ҳимоячилар (энг қизиғи ушбу гуруҳга ҳам жабрланувчи, ҳам айбланувчи киритилган), тўртинчи гуруҳга эса “жиноят процессининг бошқа иштирокчилари” киритилган.

Таъкидлаш жоизки, “Кодексда терговчига нисбатан ҳам худди суд органига ажратилгани каби терговчи ваколатлари ва унинг мустақиллиги кафолатларини кўзда тутувчи алоҳида мустақил боб ажратилиши керак” деган фикрни илгари сураётган олимлар ҳақдирлар[21]. Табиийки, бундай боб нафақат бошқа мансабдор шахсларнинг ваколатлари, уларнинг вазифаларини, балки дастлабки тергов жараёнида ишларнинг ҳолатларини ҳар томонлама ва тўлиқ ўрганишни ҳам ўз ичига олиши лозим. Амалдаги ЖПКда мазкур боб мантиқан: “Жиноят ишларини юритишга масъул бўлган давлат органлари ва мансабдор шахслар”[22] деб номланган. Бизнингча, терговчи ва суриштирувчининг исботланиши

лозим бўлган ҳолатлар тўғрисидаги ҳақиқатни тўплаши ва аниқлаши, нафақат жабрланувчининг, балки гумон қилинувчининг ҳам позициясини ҳисобга олган ҳолда бошқача, мустақил ва ҳолисона муносабатда бўлиши ҳамда иш бўйича рақобатбардошлиги, келажақда қонуний ва адолатли суд қарорини чиқариш учун зарурий шароитларни таъминлайди.

Шундай қилиб, бир қатор илмий ишлар ва ҳуқуқни муҳофаза қилиш органлари[23] нинг амалиётини таҳлил қилиш асосида, жиноят процессининг вазифаларининг бажарилишига қаратилган жиноят-процессуал функцияни амалга оширишдаги иштирокига қараб, унинг иштирокчилари қуйидаги гуруҳларларга бўлиниши керак:

1) одил судловни амалга оширувчи иштирокчилар - суд (судья);

2) айбловни амалга оширувчи орган ва мансабдор шахслар – прокурор, терговчи, тергов органи бошлиғи, суриштирувчи, суриштирув органи бошлиғи, терговга қадар текширув органи мансабдор шахси, терговга қадар текширув органи бошлиғи, шунингдек жабрланувчи, хусусий айбловчи, фуқаровий даъвогар, хусусий айбловчи, қонуний вакиллар;

3) жиноий процесснинг ҳимоя томонидан иштирокчилари – гумон қилинувчи, айбланувчи, судланувчи, ҳимоячи, фуқаровий жавобгар, қонуний вакиллар, вакиллар;

4) бошқа иштирокчилар – ЖПКнинг 8-бобида кўрсатилган жиноий процесс иштирокчилари – гувоҳ, эксперт, мутахассис, таржимон ҳамда ЖПК билан тартибга солинадиган айрим жиноят-процессуал фаолиятни амалга оширишга жалб этилган ҳар қандай шахслар - суд мажлисининг котиби, судья ёрдамчиси, суд ижрочилари, гувоҳнинг адвокати, процесс иштирокчиларининг қариндошлари ва яқинлари, гаровга қўювчилар, реабилитация қилинган шахслар, психолог, педагог ва бошқалар).

Жиноят процессининг барча иштирокчиларини бу тарзда уларнинг амалга оширадиган функцияларидан келиб чиққан ҳолда таснифланиши бизнингча, уларнинг турли процессуал-ҳуқуқий мақоми ва мақсадини, жиноят процессида иштирок этиш мақсадлари ва кўзлайдиган манфаатларини акс эттиради, шунингдек, дастлабки терговни амалга оширувчи мансабдор шахсларнинг процессуал масалаларни ҳал этишда мустақиллиги ва ҳолислигини оширади.

ФОЙДАЛАНИЛГАН АДАБИЁТЛАР РЎЙХАТИ

1. Ўзбекистон Республикаси Конституцияси. Тошкент, 2023 \\
<https://lex.uz/docs/6445145>
2. Зинатуллин З.З., Зинатуллин Т.З. Уголовно-процессуальные функции: Учеб. пособие. Ижевск: Детектив-информ, 2002. С. 6-7; Юсупджанова Г. Жиноят процессуал

функциялар тизимида суднинг функциялари //Общество и инновации. – 2021. – Т. 2. – №. 11/S. – С. 155-165.

3. Строгович М.С. Курс советского уголовного процесса. В 2-х тт. Т. 2. - М., 1968. С. 188-200;

4. Астанова Л.Э. Жиноят процесси иштирокчилари. – Т., 1994. – Б.7-11

5. Рахунов Р. Д. Участники уголовно процессуальной деятельности. М., 1961. С. 23.

6. Шпилев В. Н. Участники уголовного процесса. Минск, 1970. С. 26.

7. Пўлатов Б.Х.- Прокурор назорати. Дарслик. -Тошкент, Ўзбекистон. 2009. -Б. 133-134.; Пўлатов Б.Х. Ўзбекистон Республикаси прокуратурасининг конституциявий мақоми // Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг Олий ўқув курслари Ахборотномаси, 2017, №4 (32). – Б. 27-28.; Мадалиев О.М.- Прокурор назорати. Дарслик. Умумий қисм. - Тошкент, ТДЮИ. 2009. -53 б.; Базарова Д. Жиноят процессида прокурор назорати шахс ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини таъминлаш механизмининг элементи сифатида //Общество и инновации. – 2021. – Т. 2. – №. 11/S. – С. 129-133. Отахонов Ф.Х. Прокуратуранинг конституциявий мақоми ва қонунийликни таъминлашдаги роли // Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Академияси ахборотномаси, No1 (49) 2022. – 21 б.

8. Базарова Д. Б. Жиноят процессида шахс ҳуқуқларини таъминлашнинг механизмлари //Журнал правовых исследований. – 2022. – Т. 7. – №. 1. Саидов Б. А. Вопросы обеспечения конституционных прав и свобод лица в ходе досудебного расследования Issues of ensuring constitutional rights and freedom of person during pre-judicial investigation //Журнал юридических исследований. – 2020. – Т. 5. – №. 1. – С. 100-106.; Даев В. Г. Процессуальные функции и принцип состязательности в уголовном судопроизводстве // Изв. вузов. Правоведение. 1974. № 1. С. 72. 18.

9. САИДОВ Б. А. Жиноят ишлари тергов қилишда ҳимоячининг ролини ошириш //Siyosatshunoslik, huquq va xalqaro munosabatlar jurnali. – 2023. – Т. 2. – №. 3. – С. 18-24.; Даев В. Г. Процессуальные функции и принцип состязательности в уголовном судопроизводстве // Изв. вузов. Правоведение. 1974. № 1. С. 72. 18. Тургунова Н. С. Жиноят процессида ҳимоячи таклиф этиш билан боғлиқ қонунийлик нормаларини такомиллаштириш //Юриспруденция. – 2022. – Т. 3. – №. 4.

10. Матчанов А. А. ОБ ОСОБЕННОСТЯХ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ТАКТИКИ РОЗЫСКА ПРЕСТУПНИКОВ //Вестник Барнаульского юридического института МВД России. – 2020. – №. 1. – С. 155-158.; Матчанов А. А. Правовые основания международного сотрудничества в розыске лиц, совершивших преступления //Проблемы современной науки и образования. – 2017. – №. 32 (114). – С. 47-50.; Ҳамдамов А., Маликов М. Тергов ва суддан

яшириниб юрган шахсларни қидирувини меъёрий-ҳуқуқий таъминлаш ҳамда тезкор ходимларни жамоатчилик вакиллари билан ўзаро ҳамкорлигининг хусусиятлари //Евразийский журнал права, финансов и прикладных наук. – 2023. – Т. 3. – №. 4. – С. 67-73.; Гуляев А. П. Следователь в уголовном процессе. М., 2018. С. 147.

11. Кушаев Н. Обвинение //Обзор законодательства Узбекистана. – 2009. – №. 1-2. – С. 44-48.Зинатуллин З. З. Уголовно процессуальные функции. Ижевск, 1994. С. 14. 22.

12. Зинатуллин З. З. Уголовно процессуальные функции. Ижевск, 2003. С. 22-23. Кушаев Н. Совершенствование правовых норм относительно допроса обвиняемого //Обзор законодательства Узбекистана. – 2008. – №. 2. – С. 53-56.

13. Кушаев Н. Совершенствование правовых норм относительно допроса обвиняемого //Обзор законодательства Узбекистана. – 2008. – №. 2. – С. 53-56.; Гончан Ю. А., Пискин Н. Н. Функции доказывания и принятия решений в уголовном процессе // Рос. следова тель. 2003. № 3. С. 8.

14. Нишанов А. Жабрланувчининг ҳуқуқ ва манфаатларини муҳофаза қилишнинг долзарб масалалари //Общество и инновации. – 2022. – Т. 3. – №. 4. – С. 82-87.Зинатуллин З. З. Уголовно процессуальные функции. Ижевск, 1994. С. 14. 22.

15. Нагоева М. А. Профилактическая деятельность следователя //Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2015. – №. 3-2. – С. 20-22.Зинатуллин З. З. Уголовно процессуальные функции. Ижевск, 1994. С. 14. 22. КРАВЦОВ Д. А. Роль следователя в профилактике преступлений //Вестник Академии Следственного комитета Российской Федерации. – 2018. – №. 1. – С. 55-57.

16. Рахмонова С. Перспективы судебного контроля за осуществлением экстрадиции как важной функции судебной власти //Общество и инновации. – 2022. – Т. 3. – №. 8/S. – С. 73-79.Азаров В. А., Таричко И. Ю. Функция судебного контроля в истории, теории и практике уголовного процесса России. Омск, 2004. С. 182.; Рахмонова С. Перспективы судебного контроля за осуществлением экстрадиции как важной функции судебной власти //Общество и инновации. – 2022. – Т. 3. – №. 8/S. – С. 73-79.

17. Курбонов Д. М. Дастлабки терговда қонунийликни таъминлашнинг хусусиятлари //Academic research in educational sciences. – 2021. – Т. 2. – №. 5. – С. 1022-1028.; Перекрестов В. Н. Проблема обеспечения гарантий допустимости признательных показаний // Рос. юстиция. 2009. № 8. С. 56.

18. Рыжаков А. П. Переводчик в уголовном процессе. – 2012.Гуськова А. В. Методологическая схема исследования функции переводчика в уголовном процессе // Вестн. Нижегор. акад. МВД России. Юрид. наука и практика. 2016. № 2 (34). С. 266.

19. Базарова Д. Б. Жиноят процессида шахс ҳуқуқлари процессуал кафолатларининг назарий ва қонунчилик асослари // Журнал правовых исследований. – 2021. – Т. 6. – №. 9.; Козявин А. А. Понятие и классификация социальных функций уголовного судопроизводства // Уголов. судо производство. 2016. № 1. С. 15.

20. Головкин Л. В. Новый УПК РФ в контексте сравнительного уголовного процессуального права // Государство и право. 2002. № 5. С. 54–55.

21. Азаров В.А., Ревенко Н.И., Кузембаева М.М. Функция предварительного расследования в истории, теории и практики уголовного процесса России. Омск, 2006. С. 114; Зинатуллин З.З. Избранные труды: в 2 т. СПб.: Юридический Центр Пресс, 2013. Т. II. С. 370.

22. Обоснование наличия в уголовном процессе уголовно-процессуальной функции производства по уголовным делам предварительного расследования: Рахунов Р.Д. Участники уголовно-процессуальной деятельности. М., 1961. С. 48; Шпилев В.М. Участники уголовного процесса. Минск, 1970. С. 26; Выдря М.М. Расследование уголовного дела – функция уголовного процесса // Сов. государство и право. 1980. № 9; Савицкий В.М. Очерк теории прокурорского надзора. М., 1975. С. 43; Гимазетдинов Д.Р., Зинатуллин З.З. Уголовно-процессуальная форма. М.: Юрлитинформ, 2014. С. 162.

23. Рахунов Р.Д. Участники уголовно-процессуальной деятельности по праву. – М, 1991. 167 с.; Шпилев В.Н. Участники уголовного процесса. М., 1997; Божьев В.П. Уголовно-процессуальные правоотношения. М., 1995. С. 86–87; Азаров В.А., Ревенко Н.И., Кузембаева М.М. Функция предварительного расследования в истории, теории и практике уголовного процесса России. Омск, 2006. С. 129–138; Якимович Ю.К. Участники уголовного процесса и субъекты уголовно-процессуальной деятельности // Вестник Омского ун-та. Сер.: Право. 2008. № 1 (14). С. 110–118.