



THE HISTORY OF UZBEKISTAN TRADE SYSTEM: FROM SOCIALIST GOVERNANCE TO MARKET ECONOMY

Kamola S. Orzieva

PhD student, Department of Archeology and history of Bukhara

Bukhara State University

e-mail: k.s.orzieva@buxdu.uz

Bukhara, Uzbekistan

ABOUT ARTICLE

Key words: economic policy, reform, trade, supply, state control, market, rationing system, goods, price, market economy.

Received: 08.08.25

Accepted: 09.08.25

Published: 10.08.25

Abstract: This article provides a historical and economic analysis of the trade system and its operations in Uzbekistan from the second half of the 20th century onward. The study covers the impact of Soviet economic policy on society as well as the transition to a market economy following independence. The article scientifically examines the stages of development of the trade system and its social significance. The findings contribute to the analysis of economic life and transformations in Uzbekistan.

O'ZBEKISTON SAVDO TIZIMI TARIXI: SOTSIALISTIK BOSHQARUV DAN BOZOR IQTISODIYOTIGACHA

Kamola S. Orziyeva

Maqsadli tayanch doktorant, Arxeologiya va Buxoro tarixi kafedrası

Buxoro davlat universiteti

e-mail: k.s.orzieva@buxdu.uz

Buxoro, O'zbekiston

MAQOLA HAQIDA

Kalit so'zlar: iqtisodiy siyosat, islohot, savdo, ta'minot, davlat nazorati, bozor, kartochka tizimi, mahsulot, narx, bozor iqtisodiyoti.

Annotatsiya: Ushbu maqolada XX asrning ikkinchi yarmidan boshlab O'zbekiston savdo tizimi va faoliyati tarixiy-iqtisodiy jihatdan tahlil qilinadi. Tadqiqot sovet iqtisodiy siyosatining jamiyatga bo'lgan ta'siri, hamda mustaqillikdan keyingi bozor iqtisodiyotiga o'tish jarayonini qamrab olgan. Maqolada savdo tizimining rivojlanish bosqichlari va uning ijtimoiy ahamiyati ilmiy asoslangan. O'rganilgan ma'lumotlar

O'zbekistondagi iqtisodiy hayot va o'zgarishlarni tahlil qilishga yordam beradi.

ИСТОРИЯ ТОРГОВОЙ СИСТЕМЫ УЗБЕКИСТАНА: ОТ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ К РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ

Камола С. Орзиева

докторант (PhD), кафедра Археология и история Бухары

Бухарский государственный университет,

e-mail: k.s.orzieva@buxdu.uz

Бухара, Узбекистан

О СТАТЬЕ

Ключевые слова: экономическая политика, реформы, торговля, снабжение, государственный контроль, рынок, карточная система, продукция, цена, рыночная экономика.

Аннотация: В данной статье проводится историко-экономический анализ торговой системы и её функционирования в Узбекистане, начиная со второй половины XX века. Исследование охватывает влияние советской экономической политики на общество, а также процесс перехода к рыночной экономике в постсоветский период. В статье научно обосновано развитие торговой системы по этапам и раскрыта её социальная значимость. Изученные материалы способствуют более глубокому пониманию экономической жизни и трансформационных процессов в Узбекистане.

Введение

Экономика и торговая система Узбекской ССР в составе Советской империи функционировали в условиях строгого государственного контроля, характерного для централизованной плановой системы. Во второй половине XX века торговля строилась на принципах централизованного распределения, фиксированных цен и государственной монополии. В этот период торговая система Узбекской ССР прошла через несколько этапов: послевоенное восстановление, усиление экономического планирования, рост дефицита и поворот к реформам в конце 1980-х годов.

Распределение товаров в советское время осуществлялось в соответствии с центральным планом, при этом основными точками продаж являлись государственные магазины. Тем не менее, низкая экономическая эффективность, перебои в снабжении и хронический дефицит продукции способствовали появлению и распространению неофициальных форм торговли. Чёрный рынок и теневая экономическая деятельность стали альтернативой государственной системе. После 1985 года в рамках реформ «перестройки» в советской экономике начались изменения. Введение кооперативной

системы, открывшей путь к приватизации, привело к постепенному размыванию государственной торговой монополии. Узбекская ССР также не осталась в стороне от этих процессов. С распадом Союза в 1991 году государственная торговая система утратила своё значение, и независимый Узбекистан начал переход к новой рыночной экономике.

Методы

Изучение истории торговой системы Узбекской ССР в основном велось в контексте общей экономической политики Советского Союза. В источниках широко освещены общие принципы функционирования советской экономики и причины её кризиса. В исследованиях, посвящённых системе снабжения и торговли, содержатся ценные сведения о проблеме дефицита, формировании теневой экономики и чёрного рынка. Хотя количество исследований, непосредственно посвящённых экономике и торговле Узбекской ССР, относительно невелико, местными историками и экономистами были проведены отдельные важные работы. Кроме того, архивные материалы — в том числе документы Министерства торговли Узбекской ССР, постановления Совета Министров, а также данные Государственного планового комитета СССР (Госплана) — предоставляют возможность анализа конкретных фактов, связанных с торговой системой.

В настоящем исследовании использованы исторические и экономические методы анализа. Такой методологический подход позволяет выявить особенности развития торговой системы Узбекской ССР, оценить её социально-экономические последствия и понять значение перехода к рыночной экономике.

Результаты

В ходе данного исследования были получены следующие выводы относительно торговой системы и её истории в республике, механизмов функционирования, основных проблем и влияния реформ:

- Торговая система в Узбекской ССР была строго централизованной: распределение товаров осуществлялось органами государственного планирования (Госпланом). В государственных магазинах преимущественно продавались дешёвые, но низкосортные товары, тогда как дефицитными оставались дорогие и импортные изделия. Из-за того, что цены устанавливались централизованно, равновесие между спросом и предложением было нарушено, что способствовало развитию чёрного рынка.

- В послевоенные годы и в конце 1980-х годов в отдельных регионах продовольственные и потребительские товары распределялись по карточной системе. Несмотря на то что карточная система поддерживала официальный порядок распределения, она не смогла полностью устранить теневой рынок.

- Начиная с 1985 года, в рамках реформ перестройки было разрешено создание частных кооперативов и внедрение элементов рыночной экономики. В 1988–1991 годах началось развитие частного предпринимательства, появились местные производители, однако проблема дефицита сохранялась. Ослабление государственного контроля и постепенное формирование рыночных отношений привели к кризису советской системы.

- Несмотря на то что в начале 1990-х годов начались процессы перехода к рыночной экономике, экономические трудности, унаследованные от прежней системы, продолжались. После обретения независимости в 1991 году, государственная система торговли утратила своё значение.

Обсуждение

Советский период в истории Узбекистана представляет собой сложный и многогранный этап, характеризующийся коренными изменениями в экономической системе, политическом управлении и социальных отношениях. 1946–1950 годы стали для Советского Союза, в том числе для Узбекистана, временем послевоенного экономического восстановления. В рамках пятилетнего плана были восстановлены и превышены довоенные показатели промышленного и сельскохозяйственного производства.

Централизованная система распределения, основанная на официальном плане, в военные годы обеспечивала лишь минимальные потребности населения в продовольствии, однако в мирное время оказалась неспособной удовлетворить реальные потребности общества. В таких условиях колхозные рынки превратились в важное, хотя и находившееся вне официальной идеологии, звено советской экономической системы. Колхозные рынки представляли собой торговые точки, находившиеся вне рамок государственного плана, где колхозники и крестьяне могли свободно продавать излишки своей продукции по рыночным ценам. Цены на этих рынках не устанавливались жёстко государством, что превращало их в альтернативное экономическое пространство, формирующееся на основе реальных потребностей населения и предложения. В послевоенные годы, особенно в аграрных республиках, таких как Узбекская ССР, колхозные рынки заняли центральное место в повседневной жизни населения — они стали основным источником продовольственного снабжения.

Согласно отчёту отдела колхозных рынков при Министерстве торговли СССР за второй квартал 1947 года, общий объём реализации сельскохозяйственной продукции на колхозных рынках Узбекской ССР составил 34 119,6 тонны. Этот показатель оказался на 11 212,3 тонны, или на 10,4 % выше по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Данные статистические показатели, с одной стороны, могут свидетельствовать о начале восстановления объёмов сельскохозяйственного производства, а с другой — указывают на

то, что рыночные механизмы, пусть и в теневой форме, эффективно функционировали внутри советской системы. Одновременно с этим, проведение денежной реформы 1947 года позволило обуздать инфляцию и укрепить экономическое равновесие. Отмена карточной системы снабжения создала предпосылки для перехода к более свободной торговле. Такие реформы, как стабилизация ценовой системы, обеспечили относительно устойчивое восстановление советской экономики в послевоенный период.

К 1950-м годам в официальной статистике Узбекистана рост валового промышленного производства на 83 %, сбор хлопкового сырья свыше 2 миллионов тонн и увеличение доходов колхозов в 3,5 раза трактовались как экономический подъём. Однако эти показатели отражали не столько реальное благосостояние населения, сколько приоритетность количественных показателей централизованной плановой экономики. Рост промышленности в основном фиксировался по отношению к крайне низкой военной базе, а резкое расширение хлопководства достигалось за счёт местной продовольственной безопасности и экологической устойчивости. Рост доходов колхозов не оказал существенного влияния на реальный уровень жизни населения, поскольку основная часть прибыли направлялась в центральные фонды. Таким образом, за официальными заявлениями об экономической стабильности стояла прежде всего приверженность плановым показателям, тогда как реальные потребности населения оставались на втором плане. В Советском Союзе, включая Узбекскую ССР, система розничной торговли была строго централизованной и находилась под полным государственным контролем. В послевоенный период предпринимались попытки улучшить снабжение населения товарами народного потребления, однако существующая экономическая модель оказалась неспособной эффективно решить данную проблему.

В постановлении № 289 Совета Министров Узбекской ССР и Центрального Комитета Коммунистической партии Узбекистана от 21 февраля 1951 года признаётся серьёзное отставание в выполнении планов по розничному товарообороту, который рассматривался как важнейшее звено советской экономической политики. В документе это положение названо «абсолютно недопустимым состоянием». В документе открыто указывается, что выполнение плана по розничному товарообороту, утверждённого на республиканском уровне, осуществляется с большими трудностями, особенно в Каракалпакской АССР, Наманганской, Самаркандской, Андижанской областях, а также в городе Ташкенте. Эта ситуация наглядно отражает серьёзные диспропорции и проблемы координации внутри плановой экономики, господствовавшей в Советском Союзе.

В этот период на торговлю смотрели не только как на экономическую деятельность, но и как на идеологический инструмент. Внутренняя и внешняя торговля, ценовая

политика, система распределения и розничная торговая сеть были организованы на основе единой государственной политики планирования. Как подчёркивал А. Нове, дефицит оставался системной и постоянной проблемой. Ситуация товарного дефицита заставляла население обращаться к неофициальным формам торговли. Как отмечает В. Зубков, люди не могли достать важнейшие товары народного потребления через официальные каналы.

С точки зрения экономической политики Союза в Узбекской ССР, 1960-е годы стали периодом, когда система розничной торговли играла важную роль не только как экономический, но и как социально-политический инструмент. Согласно имеющимся данным, объём розничной торговли в республике вырос с 2,6 миллиарда до 5,5 миллиарда сумов, а объёмы торговли потребительской кооперации увеличились в 2,3 раза. Эти показатели почти всегда преподносились как положительные достижения, однако за ними стояли централизованное планирование и политические цели. Основанные не на законах рынка, а на партийных директивах, такие данные в действительности не отражали реальные потребности населения. Информация в официальных источниках о росте объёма розничной торговли и строительстве новых торговых объектов в республике изначально трактовалась как доказательство успеха советской экономической модели. В частности, рост объёмов государственной и кооперативной торговли на 70 %, а также резкое увеличение продаж мяса, рыбы, овощей, молочных продуктов и бытовой техники рассматривались как признаки экономического развития этого периода. Товары, произведённые в рамках плановой системы, не учитывали социально-классовую структуру населения, местные традиции и реальные потребности. В результате потребители либо не могли получить определённые товары, либо были вынуждены стоять в длинных очередях, чтобы их приобрести. Только в магазинах города Ташкента недоставало 300–500 наименований товаров, что свидетельствует о серьёзных диспропорциях между производством и распределением.

Основным недостатком плановой экономики Советского Союза было отсутствие системы обратной связи «снизу вверх» — реальные потребности населения и рыночный спрос не доходили до органов планирования и производственных предприятий. В результате в планах выполнялись количественные показатели, но игнорировались качество продукции и потребности людей. Особенно ярко это проявлялось в республике в сфере лёгкой промышленности, где низкие темпы производства указывали на второстепенное значение отрасли. Главной целью становилось достижение заданных объёмов производства, тогда как качество продукции и удовлетворение реальных нужд потребителей отодвигались на второй план. Данная проблема ярко проявилась и на ряде крупных промышленных предприятий Узбекистана. Так, при анализе деятельности

кондитерской фабрики в Чирчике, консервных заводов в Янгийёргане и Коканде, а также кожевенно-обувной фабрики в Самарканде было установлено, что производимая ими продукция зачастую оказывалась непригодной и не соответствовала техническим или санитарным требованиям. В результате многие партии товаров подлежали конфискации, что напрямую вело к экономическим убыткам и расточительству. Такие случаи не только снижали общую экономическую эффективность, но и подрывали доверие потребителей к государственной промышленности.

К 1980-м годам кризис в системе торговли стал ещё более глубоким. Как отмечал Г. Хоскинг, официальные магазины не могли удовлетворить даже базовые потребности населения, что привело к стремительному росту неофициальных рынков и кооперативов. П. Грегори, анализируя эти процессы с политической точки зрения, указывал, что ещё во времена Сталина, в периоды нарастающего недовольства, происходило перераспределение потребительских товаров в пользу населения, а при обострении общего недовольства — сокращались инвестиции. Это подчёркивает, что торговая политика в СССР была тесно связана с политическими расчетами и служила инструментом управления общественными настроениями. Теоретические основы экономики дефицита, как подчёркивает Я. Корнай, заключаются в следующем: если дефицит является повсеместным, частым, острым и хроническим явлением, то речь идёт о существовании экономики дефицита. Именно в таком состоянии оказалась советская торговая система, где перебои в государственном снабжении, бюрократическое планирование и игнорирование социальных потребностей вскрыли ключевые слабости данной экономической модели. С экономической точки зрения основным недостатком централизованной системы выступало несоответствие между спросом и предложением, что подрывало её способность к эффективному функционированию и удовлетворению потребительских нужд.

Поскольку производственный процесс основывался на нормативных установках центральных органов планирования, реальные потребности рынка в расчёт не принимались. В результате многие виды продукции — например, отдельные сырьевые материалы для промышленности — производились в избыточных объёмах, тогда как товары, необходимые населению, либо не выпускались в достаточном количестве, либо не доходили до потребителей из-за проблем в системе распределения. Так, в 1982 году для республики был установлен план розничного товарооборота в размере 12 миллиардов сумов, и, согласно официальным данным, он был выполнен на 100 %. Однако этот формальный успех скрывал структурные диспропорции и неудовлетворённый потребительский спрос, характерный для плановой экономики. На первый взгляд цифры создают впечатление экономической стабильности. Однако в действительности

достижение этих показателей стало возможным лишь за счёт значительного организационного и ресурсного напряжения. Особенно остро трудности ощущались в организациях, входивших в систему Министерства торговли Узбекской ССР. Они смогли выполнить план розничного товарооборота только на 98,3 %, допустив недостачу в объёме 79,3 миллиона сумов. Эта недостача была вызвана не только местными проблемами, но и системными сбоями в централизованном распределении, задержками в транспортной логистике и перебоями в поставках товаров. Таким образом, даже при формальном приближении к плановым показателям сохранялись глубинные проблемы, подрывавшие устойчивость всей торговой системы.

В отчёте Планово-экономического управления Министерства торговли Узбекской ССР за первую половину 1984 года открыто подвергается критике качество производимых в республике потребительских товаров. В документе подчёркивается, что, несмотря на рост объёмов производства, выпускаемая продукция не в полной мере отвечает реальным потребностям потребителей. Это свидетельствует о сохраняющемся разрыве между количественными показателями и качественными характеристиками, а также о неспособности централизованной системы адекватно реагировать на запросы населения. Эта ситуация наглядно демонстрирует системную несогласованность, лежащую в основе проблем советской экономики 1980-х годов — а именно разрыв между выполнением планов и реальными потребностями рынка. Согласно официальной статистике, в начале 1984 года многие промышленные предприятия, включая Ташкентское производственное объединение, трикотажные фабрики в Бухаре и Андижане, а также ряд обувных и швейных предприятий, выпускали продукцию, не пользующуюся спросом на рынке. Эти товары отличались низким качеством и устаревшим дизайном. В результате значительные объёмы такой продукции оставались невостребованными и накапливались на складах, то есть произведённые товары не включались в активный экономический оборот, несмотря на формальное выполнение производственных планов. Такая ситуация указывает на признаки двойного кризиса: во-первых, несоответствие продукции качеству и рыночному спросу делало её экономически неэффективным товаром; во-вторых, продолжение производства и расходование ресурсов в рамках плана, при отсутствии полноценного товарооборота, приводило к внутреннему застою и расточительности в государственной экономике. Подобное положение дел стало следствием игнорирования контроля качества и реального потребительского спроса в условиях плановой экономики. Это обнажило фундаментальные слабости советской хозяйственной модели, в которой количественные показатели имели приоритет над эффективностью, полезностью и нуждами общества.

Политика перестройки, начатая в 1985 году, обозначила курс на переход от контролируемой государством экономики к рыночной. Несмотря на то, что в этот период в торговом секторе республики были предоставлены определённые послабления, полноценная трансформация экономической системы так и не была реализована. Экономические реформы в торговых организациях и предприятиях Узбекистана осуществлялись вяло и с заметными затруднениями. В системе товародвижения наблюдались серьёзные сбои: нередко товары, имевшиеся на складах, не доходили до торговых точек. Это свидетельствовало о сохраняющемся организационном и логистическом кризисе, несмотря на начатые реформы. Графики работы магазинов были ориентированы больше на удобство продавцов, чем на потребности покупателей, что отрицательно сказывалось на эффективности торговли. Планы товарообмена во многих случаях не выполнялись, в основном из-за того, что продукция, распределённая по фондам, не доставлялась в срок и в полном объёме. Так, в первые шесть месяцев 1988 года сельские торговые точки недополучили продукции на сумму свыше 25 миллионов сумов, которую должны были поставить промышленные предприятия. Этот пример наглядно демонстрирует продолжающиеся системные сбои в логистике и управлении товарными потоками даже на позднем этапе советской экономической модели.

В 1990-е годы народное хозяйство Республики Узбекистан находилось в состоянии глубокого и затяжного кризиса, что особенно ярко проявилось в неспособности промышленных предприятий выполнять договорные обязательства. Согласно данным, промышленные предприятия смогли выполнить лишь 98,8 % запланированных поставок продукции, что свидетельствует о фактическом крахе системы плановой экономики. Анализ показывает, что как минимум одно из каждых пяти промышленных объединений не справлялось с выполнением государственного заказа. В результате на рынки не поступила продукция на сумму около 156 миллионов сумов. Эти данные подчёркивают масштабные структурные сбои и утрату управляемости в экономике в переходный период. Эта ситуация свидетельствовала не только о разрушении цепочек снабжения, но и о неэффективности механизмов планирования и контроля. Данный период ярко продемонстрировал неспособность промышленности отвечать на рыночный спрос, кризис централизованной системы управления и неизбежную необходимость предстоящих экономических реформ. Несмотря на появление элементов свободного рынка в торговой системе, государственная монополия по-прежнему оставалась сильной. Хотя рыночные реформы были формально начаты, дефицит товаров сохранялся вплоть до 1991 года и даже усиливался, подчёркивая ограниченность и запоздалость предпринятых изменений.

После обретения независимости Узбекистаном была внедрена новая модель экономики, основанная на рыночных принципах. Один из ключевых выводов настоящего исследования заключается в том, что экономические проблемы, сформировавшиеся в советский период, продолжали оказывать влияние и в первые годы независимости. Кризис торговой системы, дефицит и элементы теневой экономики значительно осложнили процесс перехода к рыночной модели. Однако по мере поэтапного внедрения рыночных отношений были зафиксированы следующие изменения: начал развиваться частный сектор, была сокращена государственная монополия; на внутреннем рынке сформировалась конкуренция, увеличилось предложение товаров; после либерализации цен усилилась инфляция. Важность данного исследования заключается в том, что, опираясь на опыт республики, можно проанализировать ограничения централизованного экономического управления и трудности перехода к рыночным механизмам. Это, в свою очередь, может оказать влияние на формирование современной экономической политики.

Заключение

Основные выводы, вытекающие из данного исследования, заключаются в следующем:

- Торговая система в Узбекской ССР была строго централизованной и находилась под государственным контролем. Из-за нарушения баланса между спросом и предложением дефицит основных потребительских товаров оставался постоянной проблемой.
- В государственных магазинах наблюдалась острая нехватка потребительских товаров, что способствовало росту чёрного рынка и спекуляции. Карточная система в краткосрочной перспективе частично смягчила проблемы с обеспечением, но не привела к долгосрочной экономической стабильности.
- Экономические реформы, начатые после 1985 года, создали условия для появления частного сектора на рынке. Однако ослабление государственного контроля и нестабильность системы снабжения привели к дальнейшему обострению дефицита.
- После обретения независимости Узбекистаном процесс перехода к рыночной экономике ускорился, однако проблемы, унаследованные от прежней системы, продолжали сохраняться. Централизованная экономическая модель советского периода не смогла продемонстрировать долгосрочную эффективность, что в конечном итоге сделало реформы и переход к рыночной экономике неизбежными.

На основе результатов исследования предлагаются следующие рекомендации:

- Причины торговых проблем, возникших в Узбекской ССР, необходимо проанализировать в контексте нынешней экономической системы, а будущие стратегии должны строиться с учётом этих выводов.

- Исходя из опыта функционирования теневого рынка в советский период, следует усиливать прозрачность в современной экономике и предотвращать монополизацию. Необходимо ужесточить меры по борьбе с коррупцией и незаконной деятельностью в торговле и системе снабжения.

- Дальнейшее развитие частного сектора и создание благоприятных условий для предпринимательства способны обеспечить устойчивый экономический рост.

- Следует активно развивать электронную торговлю, цифровизировать розничные торговые сети и усилить защиту прав потребителей.

Список использованной литературы:

1. Ancheta, A. (2015, September 9). How did the Soviet economic system affect consumer goods?
2. Gregory, P. R. (2004). The political economy of Stalinism: Evidence from the Soviet secret archives. Cambridge: Cambridge University Press.
3. Hosking, G. (1990). The awakening of the Soviet Union. Cambridge, MA: Harvard University Press.
4. Kiss, Á. L. (2023). The Stalinist Soviet Union in the Disney animated cartoon TaleSpin. Hungarian Journal of English and American Studies (HJEAS), 29(2), 430–454.
5. Kornai, J. (1980). Economics of shortage. Amsterdam: North-Holland Publishing Company.
6. Nove, A. (1989). An economic history of the USSR (3rd ed). Penguin Books.
7. Государственный архив Бухарской области. (Фонд 1023, Описание 1, Дело 597, Лист 24) [Архивный документ]. Бухара.
8. Коммунист Узбекистана. (1962, 4 апреля).
9. Махмудов, О. (1988, июля.) Кишлячные торговые ряды. Кишлак хакикати, (154).
10. Национальный архив Узбекистана. (Фонд 91, Описание 8, Дело 573, Лист 78). [Архивный документ]. Ташкент.
11. Национальный архив Узбекистана. (Фонд 91, Описание 11, Дело 1878, Лист 15). [Архивный документ]. Ташкент.
12. Национальный архив Узбекистана. (Фонд 91, Описание 11, Дело 1878, Лист 84). [Архивный документ]. Ташкент.
13. Национальный архив Узбекистана. (Фонд 91, Описание 11, Дело 1878, Лист 85). [Архивный документ]. Ташкент.
14. Сафаров, З. (1980). Развитие торговли в Узбекистане. – Ташкент: Узбекистан.

15. УзТАГ. (1990, сентябрь.) Подготовка к переходу к рыночным отношениям. Кишлак хакикати, (204).
16. Володин, П. (1970, февраль.) Улучшение торговли – важная задача пятилетки. Экономика и жизнь. (7)
17. Зубков, В. (2003). Теневая экономика СССР. Москва: Экономика.