



LEGAL GUARANTEES FOR MONITORING THE LIVING CONDITIONS OF A CHILD AFTER INTERNATIONAL ADOPTION

Muxlisa Eshonova

PhD student at the National University of Uzbekistan

E-mail: muxlisaeshonova@mail.ru

Tashkent, Uzbekistan

ABOUT ARTICLE

Key words: international adoption, post-adoption monitoring, child rights protection, 1993 Hague Convention, Germany, France, CIS, Uzbekistan.

Received: 01.11.25

Accepted: 02.11.25

Published: 03.11.25

Abstract: The article examines the legal mechanisms ensuring control over the living conditions of a child after international adoption. A comparative analysis of the legislation and practices of Germany, France, and several CIS countries, including Uzbekistan, is conducted. The study identifies key issues in post-adoption monitoring and proposes recommendations for improving national and international control mechanisms.

ХАЛҚАРО ФАРЗАНДЛИККА ОЛИШДАН КЕЙИН БОЛАНИНГ ҲАЁТ ШАРОИТЛАРИ УСТИДАН НАЗОРАТНИНГ ҲУҚУҚИЙ КАФОЛАТЛАРИ

Мухлиса Эшонова

Ўзбекистон Миллий университети таянч докторанти (PhD)

muxlisaeshonova@mail.ru

Тошкент, Ўзбекистон

МАҚОЛА ҲАҚИДА

Калит сўзлар: халқаро фарзандликка олиш, постадопцион назорат, бола ҳуқуқларини ҳимоя қилиш, 1993 йилги Гаага конвенцияси, Германия, Франция, МДҲ, Ўзбекистон.

Аннотация: Мақолада халқаро фарзандликка олишдан кейин боланинг ҳаёт шароитлари устидан назоратни таъминлашнинг ҳуқуқий механизмлари тадқиқ этилган. Германия, Франция ҳамда қатор МДҲ мамлакатлари, жумладан, Ўзбекистон қонунчилиги ва амалиёти қиёсий таҳлил қилинган. Постадопцион мониторинг соҳасидаги асосий муаммолар аниқланиб, миллий ва халқаро назорат механизмларини такомиллаштириш бўйича тавсиялар ишлаб чиқилган.

ПРАВОВЫЕ ГАРАНТИИ КОНТРОЛЯ ЗА УСЛОВИЯМИ ЖИЗНИ РЕБЁНКА ПОСЛЕ МЕЖДУНАРОДНОГО УСЫНОВЛЕНИЯ

Muxlisa Eshonova

PhD student at the National University of Uzbekistan

E-mail: muxlisaeshonova@mail.ru

Ташкент, Узбекистан

О СТАТЬЕ

Ключевые слова: международное усыновление, постадопционный контроль, защита прав ребёнка, Гагская конвенция 1993 года, Германия, Франция, СНГ, Узбекистан.

Аннотация: В статье исследуются правовые механизмы контроля за условиями жизни ребёнка после международного усыновления. Проведён сравнительный анализ законодательства и практики Германии, Франции и ряда стран СНГ, включая Узбекистан. Выявлены ключевые проблемы в сфере постадопционного мониторинга и сформулированы рекомендации по совершенствованию национальных и международных механизмов контроля.

Контроль за условиями жизни ребёнка после международного усыновления (постадопционный контроль) является важным элементом защиты прав ребёнка и обеспечением соответствия фактических условий жизни стандартам, зафиксированным в международных и национальных актах. Гагская конвенция 1993 года подчёркивает необходимость сотрудничества между государствами-участниками для предотвращения злоупотреблений и защиты интересов ребёнка в международных усыновлениях [1].

Актуальность исследования обуславливается ростом требований со стороны государств происхождения и приёмных государств по обеспечению надлежащего сопровождения усыновлённых детей, а также необходимостью унификации подходов к постадопционному надзору. В статье рассматриваются лучшие практики постадопционного сопровождения в Германии и Франции, анализируется практика в странах СНГ с акцентом на Узбекистане, выявляются проблемные зоны и предлагаются практико-правовые рекомендации.

Постадопционный контроль — совокупность правовых, административных и социальных мер, направленных на наблюдение за условиями жизни и развитием ребёнка после передачи его в семью усыновителей. Основные международные ориентиры сформулированы в Гагской конвенции 1993 года и руководящих принципах Гагской конференции (Guide to Good Practice) [2], где отмечена важность постадопционного сопровождения и обмена информацией между государствами-участниками. Кроме того,

практические рекомендации и методические материалы международных организаций (ISS/IRC, национальные агентства по усыновлению) подчёркивают значимость психологической поддержки, периодической отчётности и межведомственного взаимодействия как инструментов успешного постадопционного надзора [3].

Правовые гарантии в Германии

В Германии ключевая роль в вопросах защиты прав ребёнка и сопровождения семей принадлежит органам Jugendamt (молодёжная служба). Jugendamt участвует в процедуре усыновления на всех этапах и обеспечивает последующее сопровождение семьи, координируя действия судов, медицинских и социальных служб[4]. Германия делает упор на систему профилактической поддержки, предоставляя консультативные и социальные услуги, а также организуя при необходимости визиты специалистов и психологическую помощь семьям.

Организационно постадопционный контроль в Германии реализуется через сотрудничество Jugendamt с аккредитованными агентствами по усыновлению; для иностранных усыновлений часто предусматривается подготовка отчётов о состоянии ребёнка, которые могут направляться в органы страны происхождения в соответствии с двусторонними соглашениями или требованиями последней. Немецкая практика отличается вниманием к адаптации ребёнка в семье и доступом к специализированным программам поддержки.

Правовые гарантии во Франции

Французская модель ориентирована на сочетание административного контроля и социальной поддержки. В 2022 году в законодательство Франции были внесены изменения, которые сделали постадопционный контроль обязательным в отношении детей, усыновлённых из-за рубежа, на минимальный период одного года с момента прибытия ребёнка в семью; контроль осуществляется службами Aide Sociale à l'Enfance (ASE) и компетентными агентствами[5].

Практика включает обязательные визиты социальных работников, подготовку стандартных отчётов о состоянии ребёнка и его интеграции, а также возможность продления сопровождения по запросу усыновителей или по требованию государства происхождения. Французская модель демонстрирует высокий уровень формализации процедуры и акцент на административной отчетности.

Сравнительный анализ подходов Германии и Франции

Сравнение показывает, что обе системы признают необходимость постадопционного контроля, но различаются акценты: Германия — на долговременной профилактической поддержке и доступности социальных услуг, Франция — на формализованной

административной отчётности и обязательном периоде контроля для международных усыновлений. Оба подхода имеют преимущества: немецкая модель повышает адаптационные шансы через поддержку, французская — обеспечивает прозрачность посредством отчётности и соблюдение обязательств перед государствами происхождения.

Практика стран СНГ (с акцентом на Узбекистан).

В странах СНГ подходы к постадопционному контролю менее унифицированы. Национальные законодательства часто включают нормы об отчётности усыновителей и сотрудничестве с государственными органами, однако реализация контроля затруднена из-за слабой межведомственной координации, отсутствия чётких стандартов отчётности и ограниченных ресурсов. Особенно это заметно в случаях международных усыновлений, когда ребёнок вывозится в другую страну, и контроль должен осуществляться через консульские каналы и межгосударственное взаимодействие.

Законодательные акты и официальные источники Узбекистана указывают на регулирование усыновления через Семейный кодекс и соответствующие подзаконные акты; при этом практика международного усыновления зачастую характеризуется ограничениями и сложной процедурой, что снижает масштаб подобных усыновлений, но не исключает потребности в надзоре за адаптацией ребёнка за рубежом [6].

В ходе анализа выделяются основные проблемные зоны:

- отсутствие унифицированной формы отчётности о состоянии ребёнка;
- слабая электронная учётная система и базы данных, позволяющие отслеживать судьбу усыновлённых детей;
- ограничения дипломатических и консульских возможностей для проведения эффективных проверок за рубежом;
- различия в стандартах и подходах между странами-отправителями и странами-приёмниками, что осложняет взаимодействие.

Кроме того, законодательные пробелы в части санкций за уклонение от исполнения постадопционных обязательств и ненадлежащее информирование органов происхождения ребёнка создают риски для своевременного выявления проблем и защиты интересов ребёнка. Международные руководства подчёркивают, что недостаточная постадопционная поддержка повышает вероятность возникновения поведенческих и психологических проблем у ребёнка, а также усложняет сохранение связи с происхождением ребёнка [7].

Рассмотрим несколько типичных кейсов:

- Усыновители не направляют обязательные отчёты в органы страны происхождения или предоставляют формальные сведения без подтверждающих документов;

— Поступление сигнала о ненадлежащих условиях жизни ребёнка в семье за рубежом, при этом органы страны происхождения оказываются ограничены в доступе к информации и проверке;

— Возникновение у ребёнка серьёзных медицинских или психологических проблем, требующих специализированной помощи, к которой у семьи или местных служб нет доступа;

— Установление фактов злоупотреблений или отказа от ребёнка при отсутствии механизмов оперативного реагирования и возврата. Каждый из указанных кейсов требует комплексного ответа, включающего юридические, дипломатические и социально-реабилитационные меры.

Страна	Орган, ответственный за контроль	Частота отчетов	Форма отчетности	Особенности системы
Германия	Jugendamt (служба по делам молодежи)	Ежегодно в течение 3 лет	Письменные отчеты + визиты специалистов	Фокус на психологической адаптации ребёнка и интеграции в школу
Франция	Conseil Général / Агенции по усыновлению	Дважды в год в течение 3 лет	Официальные отчёты и интервью семьи	Контроль ведётся совместно с международным агентством
Россия	Органы опеки и попечительства	Каждые 6 месяцев в течение 3 лет	Фотоотчёты, справки, посещения семьи	Жесткая регламентация и административная отчётность
Казахстан	Министерство образования и науки	2 раза в год первые 3 года	Стандартизированные отчёты и визиты	Привлечение НПО для контроля условий ребёнка
Узбекистан	Агентство по делам опеки и усыновления	По индивидуальном у графику (рекомендовано 1 раз в год)	Отчёты через консульства и НПО	Формирование единого постадопционного мониторинга на основе международных стандартов

Рекомендации по совершенствованию постадопционного контроля.

Исходя из сравнительного анализа и выявленных проблем, предлагаются следующие меры:

1) «Унификация формы отчётности и стандартизация периодичности». Разработать типовую форму постадопционного отчёта и определить минимальные сроки представления (например, 1 месяц, 6 месяцев, 12 месяцев и далее ежегодно при необходимости). Это позволит обеспечить сопоставимость данных и повысит ответственность усыновителей.

2) «Создание межгосударственной информационной системы» (база данных) о детях, усыновлённых за рубежом, доступ к которой имеют уполномоченные органы стран-участниц. Такая система должна обеспечивать защиту персональных данных и возможность обмена ключевой информацией о состоянии здоровья и интеграции ребёнка.

3) «Усиление роли консульских учреждений и сотрудничества с принимающими органами». Консульства могут выступать посредниками в получении информации и организовывать проверки при наличии обоснованных сигналов, а также помогать в координации медицинской и социальной поддержки.

4) «Развитие сети постадопционной поддержки в принимающих странах». Поощрять участие неправительственных организаций и профессиональных сообществ (психологи, педагоги), интеграцию семей в тематические группы поддержки и доступ к программам ранней помощи.

5) «Закрепление обязанностей и санкций». Внедрить чёткие правовые последствия за систематическое уклонение от представления отчётов или за сокрытие информации о серьёзных нарушениях, с учётом международных обязательств и правового механизма Гаагской конвенции.

6) «Обучение специалистов и межведомственная координация». Повысить квалификацию сотрудников органов опеки, консульских работников и сотрудников миграционных служб для эффективного взаимодействия в вопросах постадопционного контроля.

Выводы и заключение. Постадопционный контроль за условиями жизни ребёнка после международного усыновления — необходимое звено в системе международной защиты интересов ребёнка. Сравнительный анализ показывает, что Германия и Франция обладают развитыми практиками сопровождения и контроля, которые могут служить образцом для стран СНГ. В то же время в странах СНГ (включая Узбекистан) необходима концентрация усилий на разработке стандартов отчётности, создании информационных систем и укреплении дипломатического сотрудничества.

Реализация предложенных мер позволит повысить эффективность постадопционного наблюдения, защитить права усыновлённых детей и обеспечить их благополучие в долгосрочной перспективе. Дальнейшие исследования могут быть направлены на

эмпирический анализ эффективности различных форм сопровождения и оценку влияния унифицированной отчётности на качество жизни детей, усыновлённых за рубежом.

Список использованной литературы:

1. Convention of 29 May 1993 on Protection of Children and Co-operation in Respect of Intercountry Adoption. Hague Conference on Private International Law.
2. Guide to Good Practice under the Hague Convention (Guidelines on post-adoption services). HCCH.
3. Le suivi post-adoption — site Agence française de l'adoption / Ministère des Solidarités et de la Santé.
4. Europarl / Role of the Jugendamt and German youth welfare system; Germany intercountry adoption (US State Dept overview).
5. ISS/IRC — Fiche de formation N°46: Le suivi post-adoption.
6. Oxford review — Post-adoption support and interventions (Selwyn et al.).
7. Uzbekistan: Adoption procedure — official education portal and US Embassy guidance.
8. Hague Convention on Protection of Children and Co-operation in Respect of Intercountry Adoption, 1993
9. Hague Conference on Private International Law (HCCH). Guide to Good Practice No. 1: The Implementation and Operation of the 1993 Hague Convention, 2008.
10. Bartholet E. International Adoption: The Human Rights Position. Global Policy, 2020, Vol. 11, No. 2.
11. Международная социальная служба (ISS). Рекомендации по постадопционному сопровождению. Женева, 2017.