



MORALITY IS A MANIFESTATION OF A PERSON'S SPIRITUAL CULTURE

Nigora Niyozboboevna Juraeva

PhD in Philosophy, Associate Professor, Department of Cultural Studies

Khujand State University named after B. Gafurov

Khujand, Tajikistan

ABOUT ARTICLE

Key words: ethics, thinkers, morality, anthropology, soul, mind, affects, pleasure, vanity, envy, anger, lies.

Received: 02.12.25

Accepted: 03.12.25

Published: 04.12.25

Abstract: This article examines the concept of ethical views of ar-Razi. According to the thinker, reason plays a comprehensive and special role in the life of a person, who is the only intelligent being on earth. Thinker, having analyzed the nature, dryness and existence of passion comes to an unambiguous and final conclusion that the nature of passion is regional. The real ratio of parts of the soul is far from ideal. Category such as "love" and "affection", an essential place is in the ethical teachings of the thinker. Ar-Razi considers all spheres of being as a field of human activity - a rational and moral creature capable of subordinating his actions to the motives of good. The meaning of human life, according to ar-Razi lies in the ability to distinguish between good and evil in the world.

AXLOQ - INSON MA'NAVIY MADANIYATINING NAMOYASI

Nigora Niyozboboevna Juraeva

Falsafa fanlari nomzodi

B.G'ofurov nomidagi Xo'jand davlat universiteti "Madaniyatshunoslik" kafedrası dotsenti

Xo'jand, Tojikiston

MAQOLA HAQIDA

Kalit so'zlar: axloq, mutafakkirlar, axloq, antropologiya, ruh, aql, ta'sir, zavq, bema'nilik, hasad, g'azab, yolg'on.

Annotatsiya: Ushbu maqolada ar-Razi ning axloqiy qarashlari tushunchasi ko'rib chiqiladi. Mutafakkir fikricha, yer yuzidagi yagona aqlli mavjudot bo'lgan inson hayotida aql har tomonlama va alohida o'rin tutadi. Mutafakkir ehtirosning tabiati,

quruqligi va mavjudligini tahlil qilib, ehtiros tabiati mintaqaviy ekanligi haqida aniq va yakuniy xulosaga keladi. Ruh qismlarining haqiqiy nisbati idealdan uzoqdir. “Muhabbat”, “ishq” kabi turkumlar mutafakkirning axloqiy ta’limotida muhim o’rin tutadi. Ar-Roziy borliqning barcha sohalarini inson faoliyati sohasi – o’z harakatlarini ezgulik motivlariga bo’ysundirishga qodir aql-idrok va axloqiy mavjudot deb biladi. Inson hayotining ma’nosi. ar-Roziyning fikricha, dunyodagi yaxshilik va yomonlikni ajrata olish qobiliyatidir.

НРАВСТВЕННОСТЬ – ПРОЯВЛЕНИЕ ДУХОВНОЙ КУЛЬТУРЫ ЧЕЛОВЕКА

Нигора Ниёзбобоевна Джураева

*Кандидат философских наук, доцент общеуниверситетской кафедры культурологии ГОУ «Худжандский государственный университет им. Б. Гафурова»
Худжанд, Таджикистан*

О СТАТЬЕ

Ключевые слова: этика, мыслители, нравственность, антропология, душа, разум, аффекты, наслаждение, тщеславие, зависть, гнев, ложь.

Аннотация: В данной статье рассматривается концепция этических воззрений ар-Рази. По мнению мыслителя разум играет всестороннюю и особую роль в жизни человека, который является единственным разумным существом на земле. Мыслитель, проанализировав природу, сущность и существование страсти, приходит к однозначному и окончательному выводу, что природа страсти рациональна. Реальное соотношение частей души далеки от идеала. Категории, такие как «любовь» и «привязанность» существенное место занимает в этических учениях мыслителя. Ар-Рази рассматривает все сферы бытия как поле деятельности человека – существа разумного и нравственного, способного подчинить свои деяния мотивам добра. Смысл человеческой жизни, по ар-Рази, заключается в способности различать добро и зло в мире и в себе.

В духовных поисках смысла жизни, предназначения человека выкристаллизовывалось понимание идеала нравственного совершенства и путей его достижения. Такие великие мыслители, как Ираншахри, Фараби, Ибн Мискавейх, Ибн Сина, Маварди, Бакилани, Багдади, Насириддин Туси, Садруддин Ширази, Мухаммад

Давони и многие другие, в своих трудах по этике рассматривали вопросы о высоком предназначении человека и о путях его нравственного совершенствования.

При осмыслении антропологического идеала нравственного совершенствования и путей его достижения ар-Рази в своем этическом учении представил, в сущности, одну из первых в истории персидско-таджикской философии систематизированную рационалистическую теорию морали, обосновал духовную и нравственно-добродетельную основу совершенствования человека. Это была основная идея в таких в его трудах, как «Признаки благополучия и счастья», «Философский образ жизни». «Духовная медицина», «Наслаждение» и др.

Согласно ар-Рази, этика как наука об очищении души от аффектов и воспитании человека в духе благонравия «формирует у человека нравственное сознание, правильное представление как о положительных, так и об отрицательных качествах, о природе человека, о его душевных силах, о смысле его жизни и деятельности, способствует наслаждению жизнью, избавлению от страдания и достижению счастья» [4, 16].

Из оглавления и содержания его книги «Духовная медицина» и сохранившихся различных оттисков произведений ар-Рази выясняется, что мыслитель основной источник нравственной добродетельности и подлости видел в непримиримых противостояниях между разумом, желанием страсти и сладострастием. Поэтому решая проблему лечения или исправления человеческой души, разуму он придает первостепенное значение, так как он был убежден в том, что разум играет всестороннюю и особую роль в жизни человека, который является единственным разумным существом на земле.

По мнению ар-Рази «благодаря разуму мы обрели преимущество над неразумными животными и даже владеем ими, управляем ими, укрощаем их, заставляем их трудиться на нас там, где они могут приносить нам и себе пользу. Разумом мы познали все то, что нас возвышает, улучшает и делает приятной нашу жизнь, (посредством его) добиваемся своей цели и своего желаемого. Воистину разумом мы познали искусство построения судов и пользования ими, добираясь при этом на них туда, где море обрывалось и оно уже не было преградой ни нам, ни ему. Благодаря ему же мы освоили медицину, в которой много пользы для наших дел, а также другие искусства, нужные и приносящие нам пользу. С его помощью мы постигли непонятные и далекие от нас явления, скрытые и таинственные для нас. Им (разумом) познали мы форму Земли и Вселенной, величину Солнца, Луны и других планет, расстояния до них и (сферы) их движения» [2, 24]. Приведенный пример с очевидностью показывает, что для ар-Рази высшая и предельная, а главное, безусловная нравственная ценность – это человеческий разум, который способен к истинному и практическому познанию.

Разум и нравственные чувства, по ар-Рази, связаны между собой, т.е., с одной стороны, есть разум, умеющие познавать и устанавливать истину, с другой – этические принципы, имеющий для человека не значение математических истин, а относящиеся к ценностям. Мыслитель считает невозможным, чтобы ментально признавалось истинным то, что моральный принцип не зависит от логики и анализа, что он вне и выше их, ибо источником этой нормы является Бог.

Осознавая потенциальную безграничность совершенствования человека, ар-Рази обращается к анализу проблемы сдерживания страсти и ее обуздания. Под понятием «сдерживание» он имел в виду «навык управления волей и начало действия после размышления» [2,26]. Ар-Рази отмечает, что несовершенный человек (т.е. нефилософ), «пожелавший украсить себя подобным украшением и обрести такое совершенство», должен знать, что «взялся за дело невероятно трудное и тяжелое, ибо ему необходимо мобилизовать свою душу на борьбу со страстями и соблазнами, спор с ними и противодействие им» [2,26].

Под влиянием Эпикура, Пифагора, Платона и Аристотеля ар-Рази приходит к выводу, что «воистину страсть и натура всегда призывают к испытанию сиюминутных наслаждений и возбуждению их без предварительного обдумывания и размышления о последствии, настраивают на них и торопят к ним, если же те повлекут за собой более или послужат препятствием к достижению наслаждения во много крат большего, нежели предыдущее» [2,26].

Ар-Рази, проанализировав природу, сущность и существование страсти, приходит к однозначному и окончательному выводу, что природа страсти рациональная, и даже те действия, что называют аффективными, происходящими в минуты ослепления страстью, имеют причину и следствие и таким образом могут быть предсказуемыми и естественными.

Ар-Рази под влиянием пифагорейского самопознания пытается при помощи разума исследовать «Я» человека и его основу познания. Мыслитель верно исходил из того, что исследование сущности человека невозможно без изучения его чувственности, взятой и в виде деятельности органов чувств (связанной с работой мозга и нервной системы), наиболее элементарных «аффектов тела», и в виде более сложных аффективно-эмоциональных действий. Более того, он ставит вопрос о механизмах осознания человеком собственных страстей, о неразрывной связи аффектов и мышления (разум) как элементов «человеческой природы», о целостности человеческого «Я» как своеобразного единства страсти и мысли.

Анализируя антропологические идеи Эпикура, Пифагора, Платона, Аристотеля и других философов античности, ар-Рази констатирует все, что относится к наиболее жесткому уровню детерминации человека, определяется его чувственной природой, а

значит, и природной необходимостью вне человека. Им был сделан ряд специфических выводов относительно страстей: некоторые аффекты таковы, что человек мало что может изменить; иногда аффекты столь сильны, что преследуют человека («как ребенок с воспаленными глазами играет на солнце, трет глаза, поедая в то же время финики»), сковывая его другие силы; аффект может быть уничтожен или укрощен только более сильным аффектом. Отсюда выводится особенно важный принцип: стремясь направить людей к добру и отвратить от зла, нельзя прибегать только в чистым доводам разума.

Истинное познание страсти души означает, что усилия разума и воли в обуздании аффектов увенчаются успехами. Для этого необходимо знать способность природы человека, дабы иметь возможность определить, на что способен разум в обуздании аффектов души. Заметим, что еще со времен античной философии считалось, что разумные поступки – суть моральные, а зло исходит из той части человеческой души, которая «отвечает» за проявление страстей и аффектов.

Ар-Рази, находясь под влиянием идей Платона о трех формах души [6, 201-202], пишет следующее: «Мы говорим: воистину Платон – старейшина философов и величайший из них – считал, что в человеке заложены три души, одна из которых называется «разумной душой», или же «божественной». Другую он называет «гневающейся», или «животной» душой, а третью – «растительной», или «развивающейся» и «чувственной» душой. Он полагает, что две души – животная и растительная – созданы ради души разумной» [2, 31-32].

Итак, ар-Рази выражая в своих определениях положение о тройственном составе души, первые и низшие называет растительными и животными, как воделеющее начало. Обладая им, всякое живое существо стремится удовлетворять свои телесные потребности: оно чувствует удовольствие, достигая этой цели, и страдание – в противном случае. Именно этими частями души человек влюбляется, испытывает голод, жажду и бывает охвачен другими воделениями. Они составляют большую часть души каждого человека. Другая часть души – разумное начало, которое противодействует или противоборствует стремлениям воделеющего начала.

Российский исследователь А.В.Абрамова анализируя эти проблемы в системе философии античных мыслителей, в том числе и у Платона, пишет, что в его рассуждениях существуют некоторые противоречия: «Он просто постулирует принадлежность эмоций к «аффективной» части души, не аргументированно отказываясь переместить их в «разумную» часть, отвечающую за оценочные суждения. При этом: 1) если эмоция направлена не на «неразумное влечение», а совпадает с желанием быть нравственным, он все же оставляет ее без шансов на выход из «животной части души»; 2) тем не менее он все

равно градирует эмоции по степени «полезности» для морального совершенствования и для государственной, общественной жизни, подчеркивая, что их умело можно трансформировать в соответствии с существующими моральными требованиями: так, жалость, страх и горе создают препятствия для процесса нравственного воспитания – нет ничего хорошего для человека в испытании страха от чего-то или в оплакивании кого-то; а гнев, к примеру, можно считать моральной эмоцией, т.к. он может быть направлен на военные цели. Эти рассуждения Платона противоречат его изначальной установке, подтверждая противоположные суждения: нельзя считать эмоции иррациональными проявлениями «аффективной» части души, связывая их всего лишь с сопутствующими эффектами влечений к удовольствиям и физиологическим потребностям – некоторые из них, как им было показано, служат морально значимым целям и имеют определенный вес в нравственном личностном опыте» [1, 3-11].

Безусловно, права А.В.Абрамова в своих оценках, ведь в категоричной форме считать растительную и животную души иррациональным проявлением «аффективной» части души и связывать их с сопутствующими эффектами влечений к физиологическим потребностям, не соответствует реальности, и в этом заключается противоречие Платона, который постулирует принадлежность растительной и животной души к ее «аффективной части». Такое же противоречие можно наблюдать у ар-Рази.

По ар-Рази, реальное соотношение частей души далеко от идеала, в душе происходит настоящая борьба между вожделеющим (растительной и животной душами) и разумным (человеческой душой) началами. Эта борьба обнаруживается у тех людей, в душе которых нарушены гармония и мера. Именно у таких людей в первую очередь проявляются дурные признаки души и человеческие пороки, к которым ар-Рази относит: наслаждение, тщеславие, зависть, гнев, ложь, скупость, бесследные раздумья и печали, обжорство, винопитие, распущенность в сношениях, бездумную увлеченность, бессмысленные привычки, склонность к пустым забавам, фанатичность в вероучении, борьба за получение титулов и т.д.

Для решения поставленной задачи, ар-Рази предлагает, чтобы человек своим «чистым и беспристрастным оком разума» взглянул на черты своего характера и поведения.

Большое внимание ар-Рази в своей этике уделяет и таким категориям, как «любовь» и «привязанность». Бесспорно, любовь и привязанность – два чувства, испытываемые людьми, находящимися в отношениях. Это два чувства, которые порой так сложно отличить и дать им точное определение. Тесно взаимодействуя между собой, переплетаясь в отношениях, дополняя друг друга, любовь и привязанность способны обеспечить крепкий союз, который будет длиться долгие годы. Замена же чувства настоящей любви на одну

лишь привязанность способна разрушить, даже самую счастливую семью внести раздор и непонимание в отношения.

Как философ и врач, прекрасно понимал, что какие бы запреты не были в обществе наслаждение среди элиты своей эпохи (и не только), в отличие от нравственности, имело большую «популярность». Способное передавать сильнейшие и тончайшие эмоции, воздействующие, прежде всего на органы чувств, оно как бы выходило из-под власти слова, обращенного к разуму человека. Понятия долга и морали не могут всецело оправдывать наличие наслаждения, по крайней мере, они не являются основанием для его возникновения и существования. Наслаждение способно доставлять некое «сладкое» чувство. Таким образом, наслаждение как бы получает некоторое социальное алиби быть немного вненравственным.

Заключение. В заключение стоит отметить важную роль учения ар-Рази в истории персидско-таджикской философско-этической мысли. Он прославился тем, что предложил свою глубоко обоснованную систему нравственной философии, которая имеет несомненно большое значение и для современного поколения. Ар-Рази рассматривает все сферы бытия как поле деятельности человека – существа разумного и нравственного, способного подчинить свои деяния мотивам добра. Он признает только самостоятельный и абсолютный закон для человека – нравственный, и одну необходимость – нравственную. Совершенствование личности, по ар-Рази, важно не само по себе, а для нравственной деятельности. Смысл человеческой жизни, по ар-Рази, заключается в способности различать добро и зло в мире и в себе.

Список использованной литературы:

1. Абрамова А.В. Сентименталистские и рационалистские теории о роли эмоций в морали: достоинства и недостатки//Российская международная академия туризма. – Тульский филиал//<https://n/cybereninka.ru>. См. также Абрамова А.В. Имеют ли нравственную ценность эмоциональные поступки? (на примере исследования природы сострадания) // Известия ТулГУ Гуманитарные науки. 2013. Вып. 4. – С.3-11.
2. Абу Бакр - ар-Рази. Духовная медицина. - Душанбе: Ирфон,1990. - С. 88.
3. Богоутдинов А.М. Очерки по истории таджикской философии. Душанбе, 2011. -334 с.
4. Диноршоев М., Мирбобоев М.К. Абу Бакр ар-Рази и его «Духовная медицина» – С.16.
5. История таджикской философии. С древнейших времен до XV в. В 3-х томах. Т II. Душанбе, 2012. -786 с.

6.Платон. Государство // Собрание сочинений в 4-х т. – М.: Мысль, 1994. -Т.3. – С.201-202, (654 с).