



ORIENTAL JOURNAL OF HISTORY, POLITICS AND LAW

journal homepage:

<https://www.supportscience.uz/index.php/ojhpl>

SUBJECT IN THE SPACE OF DIFFERENCES: A PHILOSOPHICAL REFLECTION ON THE IDEA OF INCLUSION

Madina Aliyevna Chorieva

*PhD, Associate Professor of the Department of Foreign Language and Social Sciences
Asian International University*

Email: Madina.aliyevna@mail.ru

Tashkent, Uzbekistan

ABOUT ARTICLE

Key words: Timurid Renaissance, inclusive society, New Uzbekistan, cultural diversity, meritocracy, Samarkand scientific school, sociocultural integration, social philosophy, Mirzo Ulugbek, continuity of traditions.

Abstract: The article examines the concept of inclusion not merely as an educational or social technology, but as a profound philosophical problem of the subject's self-determination. The author analyzes how the classical understanding of "norm" and "pathology" is transformed in the context of contemporary culture oriented toward diversity.

Received: 28.03.26

Accepted: 29.03.26

Published: 30.03.26

FARQLAR MAKONIDAGI SUBYEKT: INKLYUZIYA G'OYASINING FALSAFIY TAHLILI

Madina Aliyevna Choriyeva

PhD, "Xorijiy til va ijtimoiy fanlar" kafedrasida dotsenti

Osiyo xalqaro universiteti

Email: Madina.aliyevna@mail.ru

Toshkent, O'zbekiston

MAQOLA HAQIDA

Kalit so'zlar: Temuriylar renessansi, inklyuziv jamiyat, Yangi O'zbekiston, madaniy xilma-xillik, meritokratiya, Samarqand ilmiy maktabi, sotsiokultural integratsiya, ijtimoiy falsafa, Mirzo Ulug'bek, an'analar davomiyligi.

Annotatsiy: Maqolada inklyuziya tushunchasi faqat ta'limiy yoki ijtimoiy texnologiya sifatida emas, balki subyektning o'zini anglashiga oid chuqur falsafiy muammo sifatida ko'rib chiqiladi. Muallif "me'yor" va "patologiya" haqidagi klassik qarashlar zamonaviy, xilma-xillikka yo'naltirilgan

madaniyat sharoitida qanday o'zgarishini tahlil qiladi.

СУБЪЕКТ В ПРОСТРАНСТВЕ РАЗЛИЧИЙ: ФИЛОСОФСКАЯ РЕФЛЕКСИЯ ИДЕИ ВКЛЮЧЕНИЯ

Мадина Алиевна Чориева

PhD, доцент кафедры «Иностранный язык и социальные науки»

Азиатский международный университет

Madina.aliyevna@mail.ru

Ташкент, Узбекистан

О СТАТЬЕ

Ключевые слова: Тимуридский Ренессанс, инклюзивное общество, Новый Узбекистан, культурное разнообразие, меритократия, Самаркандская научная школа, социокультурная интеграция, социальная философия, Мирзо Улугбек, преемственность традиций.

Аннотация: В статье рассматривается концепт инклюзии не просто как образовательная или социальная технология, а как глубокая философская проблема самоопределения субъекта. Автор анализирует, как классическое понимание «нормы» и «патологии» трансформируется в условиях современной культуры, ориентированной на многообразие.

В современном социально-гуманитарном дискурсе понятие «инклюзия» прочно утвердилось как фундаментальный принцип организации общественной жизни. Однако за институциональными успехами и развитием образовательных технологий зачастую скрывается концептуальный вакуум: инклюзия воспринимается как техническая задача «встраивания» инаковости в существующую систему координат. Между тем, само присутствие Другого в пространстве субъекта ставит перед нами глубокие онтологические вопросы. Что значит «быть включенным»? Где пролегает граница между подлинным признанием и формальной ассимиляцией?

В современной социально-гуманитарной парадигме категория «инклюзия» претерпевает существенную онтологическую трансформацию. Если в рамках классического рационализма субъект мыслился как универсальная, гомогенная единица, то в постнеклассической философии акцент смещается на феноменологию инаковости и топологию «пространства различий».

Постановка проблемы. Традиционная европейская метафизика долгое время выстраивала образ субъекта как самотождественной, рациональной и «нормированной» единицы. В этой оптике любое различие (физическое, ментальное, социокультурное)

трактовалось как девиация или недостаток, требующий исправления. Сегодня мы сталкиваемся с необходимостью переосмысления субъектности не через категорию «нормы», а через категорию «различия». Проблема заключается в том, что современное «пространство различий» требует от субъекта отказа от жестких идентичностей в пользу гибкого диалога с миром.

Традиционный западноевропейский метафизический дискурс на протяжении веков выстраивал концепцию субъекта вокруг идеи самотождественности и рациональной полноты. В этой парадигме «норма» выступала не просто статистическим средством, но онтологическим критерием полноценности бытия. Субъект, не соответствующий предустановленным параметрам телесного или когнитивного стандарта, неизбежно вытеснялся на периферию социального и философского пространства, становясь «объектом» попечения или исправления.

Опираясь на методологию Мишеля Фуко, можно констатировать, что инклюзия требует деконструкции самих механизмов «нормализации». Истинная философская рефлексия идеи включения начинается там, где субъект перестает восприниматься через дефицитарную модель (как носитель «недостатка»). Вместо этого предлагается переход к онтологии многообразия, где различие понимается не как отклонение от сущности, а как сама форма существования сущего. Таким образом, инклюзия — это не акт милосердия «нормы» по отношению к «аномалии», а радикальный пересмотр границ человеческого в пользу признания множественности способов присутствия в мире.

Пространство, в котором разворачивается инклюзивный процесс, не является нейтральным физическим протяжением. Это сложная архитектура смыслов, которую мы определяем как «пространство различий». С позиций феноменологии (в частности, идей М. Мерло-Понти), субъект познает мир через телесную вовлеченность. Следовательно, исключение из пространства — это ограничение онтологического горизонта личности.

В инклюзивном пространстве субъектность конституируется не через противопоставление «Я — Другой», а через их со-присутствие. Здесь уместно введение концепта «интерсубъективной уязвимости». Признание собственной хрупкости и зависимости от Другого становится фундаментом для новой этики. Субъект в пространстве различий — это «открытый проект», который обретает свою идентичность в диалоге с тем, кто на него не похож. Включение в данном контексте понимается как расширение жизненного мира (*Lebenswelt*), где уникальность каждого участника становится условием возможности общего смысла.

Критический анализ современной практики инклюзии позволяет выявить серьезный риск подмены философского содержания технологическим. Зачастую инклюзия сводится к «механической интеграции», при которой субъект физически помещается в общую среду, но остается экзистенциально изолированным. Такая форма включения является скрытой формой ассимиляции, требующей от Другого мимикрии под господствующие стандарты.

Подлинная инклюзия, в духе этики Эммануэля Левинаса, возможна только как «ответственность за Другого». Это событие признания абсолютной самоценности личности без попытки её тотального понимания или рационального обоснования.

- Во-первых, субъект включения должен быть признан в своей инаковости как суверенный участник коммуникации.
- Во-вторых, инклюзия предполагает трансформацию самого «включающего» большинства.

Философский взгляд на проблему, можно утверждать, что идея включения выступает как этический императив, требующий от современного субъекта мужества признать незавершенность собственной идентичности и необходимость Другого для полноты бытия.

Подводя итог исследованию субъекта в пространстве различий, можно сделать вывод, что идея включения (инклюзии) выходит далеко за пределы социально-педагогической практики, становясь фундаментальной антропологической проблемой. Проведенная рефлексия позволяет зафиксировать несколько ключевых моментов:

1. Отмена дихотомии «Норма — Патология»

Классическая парадигма, центрированная на поиске «универсального субъекта», неизбежно вытесняла Иное на периферию. В пространстве различий субъект больше не определяется через соответствие предустановленному стандарту. Напротив, его идентичность кристаллизуется именно в точке уникального отличия от Другого.

2. Инклюзия как событие

Включение не является механическим добавлением «недостающего» элемента в систему. Это со-бытие, которое трансформирует обе стороны:

- Включаемый обретает признание и право на манифестацию своей самости.
- Система (социум) утрачивает ригидность, становясь гибким пространством диалога.

3. Этическая ответственность

Философская рефлексия идеи включения постулирует, что подлинная субъектность возможна только через признание абсолютной ценности различий. Пространство различий

— это не зона конфликта, а топос, где разность потенциалов порождает энергию социального и культурного развития.

Инклюзия выступает не как милосердный жест большинства по отношению к меньшинству, а как необходимое условие существования современного субъекта. Только принимая «инаковость» Другого, мы способны в полной мере осознать границы и возможности собственной свободы.

Список использованной литературы:

1. Конституция Республики Узбекистан (в новой редакции). — Ташкент: Ўзбекистон, 2023.
1. Указ Президента Республики Узбекистан «О Стратегии «Узбекистан – 2030» № УП-158 от 11 сентября 2023 года.
2. Закон Республики Узбекистан «О правах лиц с инвалидностью» № ЗРУ-641 от 15 октября 2020 года.
3. Темур тузуклари (Уложения Темура) / Пер. с перс. Х. Караматов; под ред. Б. Ахмедова. — Ташкент: Узбекистан, 2011. — 184 с.
4. Алишер Навои. Махбуб ул-кулуб (Возлюбленный сердец). Избранные произведения. — Ташкент: ГАФ, 2018.
5. Бартольд, В. В. Улугбек и его время // Сочинения в 9 томах. Том II, часть 2. — Москва: Наука, 1964. — С. 23–196.
6. Якубовский, А. Ю. Самарканд при Тимуре и Тимуридах. — Ленинград: Государственный Эрмитаж, 1933.
7. Пугаченкова, Г. А. Шедевры Средней Азии: Архитектурные ансамбли Самарканда, Бухары, Хивы. — Ташкент: Издательство литературы и искусства, 1986.
8. Ртвеладзе, Э. В. Цивилизации, государства, культуры Центральной Азии. — Ташкент: Университет, 2005.
9. Ахмедова, М. А. Философия Нового Узбекистана: вопросы гуманизма и социальной инклюзии. — Ташкент: Академия наук РУз, 2024.
10. Каримов, Н. Р. Интеллектуальное наследие Мавераннахра как фактор формирования толерантности // Журнал «Общественное мнение. Права человека». — 2022. — № 3.
11. Chorieva, M. A. (2025). Inklyuziv tafakkur — jamiyatning barqaror rivojlanishining falsafiy asosi (Инклюзивное мышление — философская основа устойчивого развития общества). // Актуальные проблемы социально-гуманитарных наук.

12. Чориева, М. А. (2024). «Инклюзия» — происхождение и значение слова. // Social Science and Education (Ijtimoiy soha va ta'lim), № 6. E-ISSN: 3030-3648
13. ЮНЕСКО. На пути к инклюзивному образованию: концептуальное руководство. — Париж: ЮНЕСКО, 2020.
14. Саидов, А. Х. Национальная модель инклюзивного развития: историческая преемственность и современные приоритеты. — Ташкент: Центр по правам человека, 2025.