



COLLECTIVE SECURITY INSTITUTIONS AND THEIR IMPACT ON THE MODERN SYSTEM OF INTERNATIONAL RELATIONS

Shokhjakhon U. Abdujalilov

master's student

Tashkent State University of Oriental Studies

Tashkent, Uzbekistan

E-mail: shohjahon199710@mail.ru

ABOUT ARTICLE

Key words: collective security, national security, international security, international peace, cooperation of states, sovereignty, internal and external threats, disputes, relations.

Received: 11.05.23

Accepted: 13.05.23

Published: 15.05.23

Abstract: After the end of the cold war, profound changes began in the international security system and international law. The problem of ensuring international peace and security has acquired new features. The Heads of State and Government of the members of the UN Security Council at a meeting on January 31, 1992 agreed that for the first time since the creation of the UN, the best chance for achieving international peace and security appeared. At the same time, they recognized that the changes taking place in international relations, however desirable they may be, have created a threat to the stability and security of the world. A number of acute problems arose after the cessation of ideological confrontation and the disappearance of the bipolar world, and the number of local conflicts has also sharply increased, most often within states, and not between them. To the old hotbeds of hostility, new, even more dangerous ones have been added, generated by aggressive nationalism, ethnic, religious and clan intolerance. The problem of proliferation of weapons of mass destruction, international terrorism and drug trafficking has also become acute. Globalization, which has changed the world economy and politics, has a serious impact on the security of the entire world community, including increasing the danger to which it is exposed due to the intensification of international terrorism.

An analysis of the international political situation indicates that it is undergoing significant changes. In interstate relations, it is planned to intensify processes that contribute to reducing tension and strengthening stability in some potentially crisis areas. At the same time, the reasons that prevent the elimination of hotbeds of tension and the establishment of broad cooperation in the interests of security have not yet been eliminated, there is a confrontation between the leading countries of the world for securing leading positions. A significant destabilizing factor in the world remains the presence of intra-regional contradictions — political, territorial and ethno-confessional [1].

KOLLEKTIV XAVFSIZLIK INSTITUTLARI VA ULARNING ZAMONAVIY XALQARO MUNOSABATLAR TIZIMIGA TA'SIRI

Shohjaxon U. Abduzhalilov

magistratura talabasi

Toshkent davlat sharqshunoslik universiteti

Toshkent, O'zbekiston

E-mail: shohjahon199710@mail.ru

MAQOLA HAQIDA

Kalit soʻzlar: jamoaviy xavfsizlik, milliy xavfsizlik, xalqaro xavfsizlik, xalqaro tinchlik, davlatlar hamkorligi, suverenitet, ichki va tashqi tahdidlar, nizolar, munosabatlar.

Annotatsiya: Sovuq urush tugagandan so'ng xalqaro xavfsizlik tizimi va xalqaro huquqda chuqur o'zgarishlar boshlandi. Xalqaro tinchlik va xavfsizlikni ta'minlash muammosi yangi xususiyat kasb etdi. Birlashgan Millatlar Tashkiloti Xavfsizlik Kengashiga a'zo davlat va hukumat rahbarlari 1992 yil 31 yanvarda bo'lib o'tgan yig'ilishda Birlashgan Millatlar Tashkiloti tashkil etilganidan beri birinchi marta xalqaro tinchlikka erishish uchun eng yaxshi imkoniyat borligi haqida bir ovozdan fikrga kelishdi. va xavfsizlik. Shu bilan birga, xalqaro munosabatlarda ro'y berayotgan o'zgarishlar qanchalik orzu qilingan bo'lsa ham, dunyo barqarorligi va xavfsizligiga tahdid solayotganini e'tirof etdilar. Mafkuraviy qarama-qarshilik to'xtatilgandan va bipolyar dunyo yo'qolganidan keyin bir qator o'tkir muammolar paydo bo'ldi; mahalliy mojarolar soni ham keskin ko'paydi, ko'pincha ular o'rtasida emas, balki davlatlar ichida. Eski dushmanlik markazlariga agressiv millatchilik, etnik, diniy va urug'-aymoqqa nisbatan murosasizlik tufayli yuzaga kelgan yangi, undan ham xavfliroqlari qo'shildi.

Ommaviy qirg'in qurollarining tarqalishi, xalqaro terrorizm va narkotik moddalarning noqonuniy aylanishi muammosi ham keskinlashdi. Jahon iqtisodiyoti va siyosatini o'zgartirgan globallashtirish butun jahon hamjamiyatining xavfsizligiga jiddiy ta'sir ko'rsatmoqda, jumladan, xalqaro terrorizmning kuchayishi tufayli unga duchor bo'ladigan xavfni oshirmoqda.

Xalqaro siyosiy vaziyatning tahlili shuni ko'rsatadiki, u jiddiy o'zgarishlarni boshdan kechirmoqda. Davlatlararo munosabatlarda keskinlikni pasaytirish va ayrim potentsial inqirozli hududlarda barqarorlikni mustahkamlashga yordam beruvchi jarayonlarni faollashtirish rejalashtirilmoqda. Shu bilan birga, keskinlik o'choqlarini bartaraf etish va xavfsizlik manfaatlari yo'lida keng hamkorlikni yo'lga qo'yishga to'stinlik qilayotgan sabablar haligacha bartaraf etilmagan, dunyoning yetakchi davlatlari o'rtasida yetakchi o'rinlarni egallash uchun qarama-qarshilik mavjud. Siyosiy, hududiy va etnik-konfessional ziddiyatlarning mavjudligi dunyodagi muhim beqarorlashtiruvchi omil bo'lib qolmoqda.

КОЛЛЕКТИВНЫЕ ИНСТИТУТЫ БЕЗОПАСНОСТИ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА СОВРЕМЕННУЮ СИСТЕМУ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Шохжахон У. Абдужалилов

студент магистратуры

Ташкентский государственный университет востоковедения

Ташкент, Узбекистан

E-mail: shohjahon199710@mail.ru

О СТАТЬЕ

Ключевые слова: коллективная безопасность, национальная безопасность, международная безопасность, международный мир, сотрудничество государств, суверенитет, внутренние и внешние угрозы, споры, отношения.

Аннотация: После окончания «холодной войны» в международной системе безопасности и международном праве начались глубокие изменения. Проблема обеспечения международного мира и безопасности приобрела новые черты. Главы государств и правительств членов Совета Безопасности ООН на заседании 31 января 1992 г. пришли к единому мнению о том, что впервые с момента создания ООН появился наилучший шанс для достижения международного мира и безопасности. В то же время они признали, что перемены, происходящие в международных отношениях, сколь бы желательными они ни

были, создали угрозу стабильности и безопасности мира. Ряд острых проблем возникли после прекращения идеологического противоборства и исчезновения биполярного мира, также резко увеличилось число локальных конфликтов, чаще всего внутри государств, а не между ними. К застарелым очагам вражды прибавились новые, еще более опасные, порожденные агрессивным национализмом, этнической, религиозной и клановой нетерпимостью. Так же остро встала проблема распространения оружия массового уничтожения, международный терроризм и торговля наркотиками. Глобализация, изменившая мировую экономику и политику, оказывает серьезное воздействие на безопасность всего мирового сообщества, в том числе увеличивая опасность, которой оно подвергается в связи с активизацией международного терроризма.

Анализ международно-политической обстановки свидетельствует о том, что она претерпевает существенные изменения. В межгосударственных отношениях намечается активизация процессов, способствующих снижению напряженности и укреплению стабильности в некоторых потенциально кризисных районах. В то же время еще не устранены причины, препятствующие ликвидации очагов напряженности и налаживанию широкого сотрудничества в интересах безопасности, наблюдается противоборство ведущих стран мира за обеспечение лидирующих позиций. Существенным дестабилизирующим фактором в мире остается наличие внутри-региональных противоречий — политических, территориальных и этно-конфессиональных [1].

ВВЕДЕНИЕ

Международная безопасность затрагивает многие вопросы и сферы общественной жизни, безопасность каждого государства связана с безопасностью мирового сообщества в целом. Она строится на совокупности специальных принципов и норм, направленных на поддержание мира и безопасности, пресечение актов агрессии, обеспечение политической, военной, экономической, продовольственной,

экологической, информационной безопасности государств и стабильности международных отношений.

Юридическую основу права международной безопасности составляют:

1) основные принципы права международной безопасности:

- неприменение силы или угрозы силой,
- мирное разрешение международных споров,
- невмешательство во внутренние дела,
- разоружение,
- сотрудничество государств;

2) специальные принципы права международной безопасности:

- равная безопасность,
- ненанесение ущерба,
- равенство и одинаковая безопасность,
- неделимость международной безопасности [2].

Данные принципы в полной мере отражают взаимодействие государств в области обеспечения безопасности на всех территориях и определяют соответствующие мероприятия. Система совместных мероприятий государств всего мира или определенного географического района, проводимых для предотвращения и устранения угрозы миру, подавления актов агрессии, называется коллективной безопасностью.

В настоящее время региональными системами коллективной безопасности являются:

- Организация Американских государств (ОАГ);
- Организация Африканского единства (ОАЕ);
- Лига арабских государств (ЛАГ);
- Организация Североатлантического договора (НАТО);
- Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ);
- Система коллективной безопасности в рамках СНГ.

Организация Объединенных Наций появилась на свет в 1945 году после опустошительной Второй мировой войны с целью поддержания международного мира и безопасности. Организация добивается осуществления этой цели путем предотвращения конфликтов, оказания содействия сторонам конфликта в примирении, осуществления миротворческой деятельности, а также создания условий, способствующих установлению и укреплению мира. Для того чтобы быть

эффективными, эти виды деятельности должны дополнять друг друга или осуществляться одновременно.

Совет Безопасности ООН несет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности. Генеральная Ассамблея и Генеральный секретарь играют важные и взаимодополняющие роли в деле укрепления мира и безопасности наряду с другими органами и учреждениями ООН.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Совет Безопасности играет ведущую роль в определении наличия угрозы миру или акта агрессии. Он призывает стороны в споре урегулировать его мирным путем и рекомендует методы или условия урегулирования. В соответствии с главой VII Устава, Совет Безопасности может принимать принудительные меры для поддержания или восстановления международного мира и безопасности [3]. Такие меры варьируются от экономических санкций до международных военных действий. Совет также учреждает операции ООН по поддержанию мира и специальные политические миссии.

Генеральная Ассамблея является главным совещательным, директивным и представительным органом Организации Объединенных Наций. Ассамблея предлагает возможности для достижения консенсуса по трудным вопросам, являясь форумом для ведения дипломатических переговоров и высказывания претензий. Вопросами мира и безопасности занимаются Первый комитет (вопросы разоружения и международной безопасности) и Четвертый комитет (специальные политические вопросы и вопросы деколонизации) [4].

Региональная безопасность является ключевым элементом, формирующим и обеспечивающим поддержание международной безопасности. Она представляет собой международно-правовую подсистему, обеспечивающую поддержание мира и осуществление коллективных мер членами регионального сообщества, направленных на предотвращение, локализацию и устранение различных угроз нарушению мира, а также его восстановление как в пределах своего региона, так и за его пределами. На состояние региональной безопасности существенное влияние оказывает расстановка центров силы в масштабах региона, а также взаимодействующие или пересекающиеся интересы основных полюсов силы формирующегося нового мирового порядка. Взаимосвязанность международной и региональной безопасности обуславливают существование общих для них черт развития, вызванных тенденциями глобализации, которые сочетаются с множественными формами их различия, обусловленными региональной спецификой [5].

Главным алгоритмом региональной безопасности является ее международно-правовая система, включающая совокупность упорядоченных международно-правовых и военно-политических мер государств региона, направленных на обеспечение поддержания мира, локализацию и устранение различных угроз нарушению мира, а также его восстановление, как в пределах своего региона, так и за его пределами. Организация функционирования системы региональной безопасности может осуществляться посредством создания для этого специальных организаций или же объединениями государств универсального характера, имеющих соответствующие институциональные органы. Во вновь формирующихся регионах мира отсутствие собственной системы региональной безопасности может компенсироваться двусторонними и многосторонними договорами, заключенными странами региона или же системами безопасности рядом расположенных региональных организаций.

Международные институты – самое значительное достижение XX века, которое сейчас становится его пережитком. Как, впрочем, и большинство институтов на национальном уровне, также созданных в эпоху индустриализации, от начала которой нас отделяет уже почти 150 лет.

Попытки сохранить международные институты в существующем виде могут лишь ещё больше дискредитировать саму идею систематического сотрудничества государств по решению наиболее важных и представляющих угрозу для всех проблем.

Драматические события 2020 г. привлекли всеобщее внимание к вопросу о международных институтах, поскольку их роль и место в ответах на важнейшие вызовы безопасности оказалась ничтожной – и глобально, и регионально. Этот диагноз в равной степени относится к Организации Объединённых Наций, парализованной принципиальными разногласиями между её лидерами, Европейскому союзу или Всемирной организации здравоохранения. Мы можем долго настаивать, что альтернативы этим и остальным институтам нет. Но такие утверждения основаны на опыте решения важных проблем середины прошлого столетия или, что еще более распространено, связаны с отсутствием пока признаваемых альтернатив институционализации международной политики [6].

Углублённое региональное сотрудничество не является убедительным ответом на распад системы управления миром в глобальном масштабе. Более того, чем сильнее такое сотрудничество, тем больше проблем для международной безопасности оно создаёт, когда осуществляется в рамках традиционных институтов-коллективов.

Однако в современном многообразном контексте их сила теряет уже не только наступательные, но и оборонительные возможности в отношении их собственных

интересов и ценностей. В результате ООН, конечно, уберегает нас от ада всеобщего ядерного конфликта, но даже главенствующие в них страны-олигархи и их коллективный орган не способны остановить конкретный кровопролитный конфликт на Южном Кавказе или движение Пхеньяна к собственному ядерному потенциалу. Принцип баланса сил, лежащий в основе глобального института безопасности, уже не просто ведёт к его дезорганизации в результате торга основных участников между собой, но и просто лишает ООН всякого практического смысла. В свою очередь отказ от этого принципа немедленно вернёт ООН к состоянию Лиги Наций, последствия чего для международной безопасности хорошо известны.

Что же касается второго аргумента против международных институтов, то здесь дело обстоит ещё более драматически. Углублённое международное сотрудничество на региональном уровне не сокращает, а увеличивает эгоистичность поведения участников. Более того, политика таких объединений (ЕС, АСЕАН, НАТО) в отношении внешних игроков (Россия, США, Турция) неизбежно становится воплощением умноженного эгоизма. В своём эпохальном произведении «Моральный человек и аморальное общество» (1932) Райнхольд Нибур указывает на феномен, когда в коллективе «индивидуальный разум становится слугой коллективного интереса». Региональный международный институт, вне зависимости от того, основан ли он, как ЕС, – на балансе сил или, как АСЕАН, – на равенстве участников, является результатом «контракта» стран-членов. Этот контракт отражает компромисс между их национальными интересами, и нет никаких оснований учитывать интересы тех государств, которые в таком компромиссе не участвуют.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Понятие «коллективной безопасности» можно определить как систему совместных мероприятий государств, предпринимаемых для предотвращения и устранения угрозы миру, подавления актов агрессии или других нарушений мира в целях поддержания международного мира и безопасности, установленную Уставом ООН и международным правом, осуществляемую в рамках Универсальной организации (ООН) и региональных организаций безопасности в интересах международного сообщества [7]. Безопасность может быть наилучшим образом обеспечена в результате коллективного взаимодействия всех государств или почти всех, только как следствие коллективной безопасности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Клименко Л.Ф. Проблемы безопасности и стабильности в Азиатско-Тихоокеанском регионе и их обеспечение в XXI веке. <https://flot.com/publications/books/shelf/safety/6.htm>
2. Международные организации, обеспечивающие безопасность https://studme.org/55104/bzhd/mezhdunarodnye_organizatsii_obespechivayuschie_bezopasnost
3. Устав Организации Объединенных Наций. 1945. // Действующее международное право (избранные документы): Учеб. пособие. М., 2002. С. 8-26. <https://www.un.org/ru/about-us/un-charter/full-text>
4. Поддержание международного мира и безопасности. <https://www.un.org/ru/our-work/maintain-international-peace-and-security>
5. Маккамбаев П.А. Современное состояние формирующейся системы региональной безопасности Центральной Азии // Экономика Центральной Азии. – 2021. – Том 5. – № 3. – С. 273-296. – doi. <https://1economic.ru/lib/112997>
6. Конец международных институтов. <https://globalaffairs.ru/articles/konecz-institutov/>
7. Декларация тысячелетия Организации Объединенных Наций, утверждена резолюцией 55/2 Генеральной Ассамблеи от 8 сентября 2000 г. // Московский журнал международного права. 2001. № 41.