



## FEATURES OF THE FORMATION OF A TRANSREGIONAL SECURITY MODEL IN CENTRAL AND SOUTH ASIA

**R. Galimov**

researcher

Tashkent State University of Oriental Studies

Tashkent, Uzbekistan

### ABOUT ARTICLE

**Key words:** transregional security model, geopolitics, international relations, threats, challenges, SCO.

**Received:** 11.05.23

**Accepted:** 13.05.23

**Published:** 15.05.23

**Abstract:** The article discusses the security issues of the Central and South Asian regions, as well as the emergence of new regional challenges and threats to security that require effective approaches from countries. The difficulties of forming a regional security system within the framework of international organizations are analyzed and possible cooperation between the countries of Central and South Asia within the SCO is considered. The essence of the constructivist approach in the formation of trans-regional security is considered separately, as well as the model of A. Tickner and A. Mason.

## MARKAZIY VA JANUBIY OSIYODA MINTAQAVIY XAVFSIZLIK MODELINI SHAKLLANTIRISH XUSUSIYATLARI

**R. Galimov**

tadqiqotchi

Toshkent davlat sharqshunoslik universiteti

Toshkent, O'zbekiston

### MAQOLA HAQIDA

**Kalit so'zlar:** transmintaqaviy xavfsizlik modeli, geosiyosat, xalqaro munosabatlar, tahdidlar, muammolar, SHHT.

**Annotatsiya:** Maqolada Markaziy va Janubiy Osiyo mintaqalarining xavfsizligi, shuningdek, mamlakatlar tomonidan samarali yondashuvlarni talab qiladigan yangi mintaqaviy va xavfsizlikka tahdidlarning shakllanishi masalalari ko'rib chiqildi. Xalqaro tashkilotlar doirasida mintaqaviy xavfsizlik tizimini shakllantirishdagi qiyinchiliklar tahlil qilinadi va SHHT doirasida Markaziy va Janubiy Osiyo

mamlakatlarining mumkin bo'lgan hamkorligi ta'kidlanadi. Transmintaqaviy xavfsizlikni shakllantirishda konstruktivistik yondashuvning mohiyati, shuningdek A. Tikner va A. Meyson modeli alohida ko'rib chiqildi.

---

## ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ МОДЕЛИ ТРАНСРЕГИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ И ЮЖНОЙ АЗИИ

**Р. Галимов**

*исследователь*

*Ташкентский государственный университет востоковедения*

*Ташкент, Узбекистан*

---

### О СТАТЬЕ

**Ключевые слова:** трансрегиональная модель безопасности, геополитика, международные отношения, угрозы, вызовы, ШОС.

**Аннотация:** В статье рассматриваются вопросы безопасности регионов Центральной и Южной Азии, а также становление новых региональных вызовов и угроз безопасности, требующих эффективных подходов со стороны стран. Анализируются трудности формирования системы региональной безопасности в рамках международных организаций и рассматривается возможное сотрудничество стран Центральной и Южной Азии в рамках ШОС. Отдельно рассматривается сущность конструктивистского подхода в формировании трансрегиональной безопасности, а также модель А. Тикнера и А. Мейсона.

---

### ВВЕДЕНИЕ

Современные особенности становления международной безопасности определяют тенденцию изменения регионального обеспечения национальной безопасности к глобальной. По этой причине проявляются особенности различных региональных систем, в которых степенями структурированности выступают внутригосударственные и межгосударственные взаимодействия. Следует отметить, что региональные объединения, включающие в себя слаборазвитые государства, базируются в первую очередь на обеспечении своей безопасности от угроз, исходящих внутри и близлежащих границ региона. Трансрегиональные объединения таких регионов могут отличаться наибольшей конфликтностью и нестабильностью. По этой причине, при изучении трансрегиональной безопасности, необходимо выделить уровень организованности современной западноевропейской и североамериканской региональной системы, в которых интересы государств в нейтрализации угроз рассматриваются коллегиально.

## ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Вопросы трансрегионализма и региональной интеграции имеют место в работах ряда учёных, к числу которых можно отнести А. Д. Воскресенского, Б. Коллера, А. Тикнера и А. Мейсона, Д. А. Кузнецова и др., которые рассматривают становление феномена трансрегионализма, а также предоставляют информацию о реализации трансрегиональных проектов, выделяя при этом различные подходы. В частности, А. Д. Воскресенским анализируется широкий подход к трансрегионализму, представляющую собой многоуровневую систему в виде сложных и нетривиальных связей. Д. А. Кузнецов в своих трудах, раскрывает феномен трансрегионализма, сравнивая его с такими понятиями как интеррегионализм и межрегионализм, отмечая при этом неординарность и необходимость изучения трансрегиональной коннективности между странами. При этом, выделяя процессы формирования трансрегиональной безопасности в современных международных отношений, необходимо отметить модель, разработанную А. Тикнером и А. Мейсоном, предусматривающую создание трансрегионального института, отвечающего за устранение и предупреждение вызовов и угроз безопасности.

Основной методологией исследования трансрегиональной безопасности и сотрудничества стран в данной области строится на таких научных подходах, как системно-синергетический, структурно-функциональный, диалектический, институциональный, уровневый и секторальный. В соответствии с указанными методологическими подходами и методологическими принципами была определена система методов исследования, включающих в себя методы анализа и синтеза, аксиоматический и системный методы исследования.

На современном этапе развития международной системы выделяется два основополагающих фактора становления и развития трансрегионализации в сфере безопасности:

1. Совместная структурная организация регионального и трансрегионального взаимодействия, включающего достижение консенсуса в обеспечении региональных интересов и возможного создания институтов межгосударственных отношений, условий для дальнейшего участия государств в различных сферах сотрудничества, в том числе и безопасности. Вместе с этим, возникает возможность стабильного и сбалансированного развития главных сфер государств, то есть экономики, политики, военную сферу и другие;
2. Расширение и актуализация угроз безопасности, имеющих трансрегиональный и транснациональный характер. Стремительно развивающиеся международные конфликты, проблемы транснационального характера, такие как международный терроризм,

транснациональная преступность и неконтролируемые потоки миграции способствуют формированию совместных подходов государств в их разрешении.

Следует отметить, что феномен трансрегионализации проявляется не только у влиятельных и государств, но и у менее развитых. В первую очередь это связано с региональной принадлежностью и взаимодействием конкретных государств. Второстепенным выступает взаимосвязь трансрегионализации с политическим режимом стран. Из практики международных отношений, можно выделить множество примеров, которые показывают, что многие государства, обладающие демократическими режимами, воспринимают региональный уровень более приоритетным, по сравнению со своей национальной безопасностью. Политика безопасности, осуществляемая этими государствами, базируется на предотвращении угроз, исходящих из близлежащих территорий.

Среди существующих многочисленных форм трансграничных связей, возникающих сегодня, региональные схемы были и остаются одними из самых распространённых. В первую очередь это связано с продвижением совместных экономических проектов, подразумевающих интеграцию и создание наднационализма. Формирующиеся региональные группы государств и рост влияния негосударственных акторов обеспечивают создание прозрачности границ и трансформации суверенитета, влияющих на перестройку Вестфальской системы, выступая в виде промежуточного уровня между государственными и глобальными структурами. Географическая близость внутри региона, наличие внешних факторов, влияющих на конкретную группу стран региона, а также политическая, экономическая и культурная взаимозависимость, побуждает их взаимодействовать и формировать сообщества безопасности, способствующих решению внутригрупповых конфликтов. Данные сообщества выходят за рамки имеющихся региональных структур экономической интеграции и взаимодействие стран осуществляется исключительно в сфере безопасности. Примером такого сообщества, можно привести Европейский союз, в рамках которого война практически невозможна. Действуя как единый организм, его региональные и наднациональные институты в сферах экономики и безопасности взаимодействуют в рамках общих интересов. Коллективная идентичность при этом, согласуется с действующими внутренними законами Европейского союза. Однако не все региональные объединения создают сообщества, демонстрирующие коллективную идентичность в принятии внутренних законов. Рассматривая региональную организацию – Совет сотрудничества арабских государств Персидского залива, характерно отметить, что участники объединения сформировали некоторые механизмы по военной координации и

экономическому взаимодействию, однако интеграция стран не выходит за пределы классического реалистического поведения альянса.

Модель трансрегиональной безопасности А. Тикнера и Э. Мейсона включает в себя ряд концепций по обеспечению безопасности: сообщество безопасности, региональный комплекс по обеспечению безопасности и интернациональное сообщество, каждый из которых отражает отдельные черты взаимодействия государств в сфере безопасности.

Рассматривая протекающие процессы в регионах Центральной и Южной Азии, следует отметить, что подобная модель и негосударственные структуры, прописанные выше не полностью соответствуют в обеспечении трансрегиональной безопасности. Однако, элементы каждого теоретического направления и парадигм в сфере безопасности применимы в качестве анализа двух регионов как единого целого, в частности в изучении проблем и процессов, характеризующих состояние безопасности в регионах. Примечательно отметить, что попытки изменения в теории обеспечения региональной безопасности были предприняты А. Приего таким, в работе которого утверждается о формировании нового регионального комплекса безопасности. Сущность предложенной им модели заключается в том, что протекающие процессы в Центральной и Южной Азии имеют изменчивый характер, а проблемы обеспечения безопасности выходят на новый уровень и приобретают важность для каждого из регионов. В этой связи, А. Приего предлагает слияние в единый региональный комплекс безопасности Центральной и Южной Азии, в котором ключевое звено сыграет Афганистан, выступая центром двух регионов. Данная модель имеет теоретическое обоснование, однако в ходе современных событий в Афганистане и прогрессирующим экономическим сближением центральноазиатских стран с Пакистаном и Китаем указывают на то, что формирование единого регионального комплекса безопасности в данном исследовании уступает новому виду взаимодействия, как трансрегиональная экономическая взаимозависимость регионов Центральной и Южной Азии, которая должна предусматривать вопросы обеспечения трансрегиональной безопасности.

Пакистан, подобно странам Центральной Азии сталкивается с одними и теми же проблемами безопасности. В частности, к угрозам относятся наркоторговля, контрабанда оружия, терроризм и исламский радикализм. Историческая практика региона Центральной Азии указывает на то, что любая мировая религия может выступить в качестве идеологической оболочки для национально-политических движений, а также для проявления терроризма и экстремизма. Горький опыт этих стран заключается в борьбе с возникшими радикальными течениями ислама и экстремистскими группами, причинами формирования которых явилась тяжёлая внутривнутриполитическая и экономическая обстановка

стран и непрофессионализм органов государственной власти, неспособных корректно решать вопросы в обеспечении конституционных норм о свободе вероисповедания и национальной безопасности. Следует отметить, что угроза, исходящая от иностранных террористов, возвращающихся в Центрально-Азиатский регион, является значительной, в силу того, что данный регион занимает третье место по величине джихадистов в Ираке и Сирии. Согласно статистике, начиная с 2012 года, более 4000 граждан Центральной Азии, вступили в ряды Исламского государства Ирак и Леванты (ИГИЛ). Внутренняя радикализация и вербовка данных участников непосредственно связана со слабой социально-экономической обстановкой, а также с несправедливостью и прогрессирующей коррупцией на их родине. Возвращение таких граждан порождает новую угрозу для Центральной Азии – распространение экстремистских идей, используя связи с боевиками, расположенных в Афганистане, Ираке и Сирии. Дислокация и перенос активности боевиков, равным образом наблюдается в Афганистане, впоследствии угрожающая дестабилизацией стран Центральной Азии. Отметив важность решения этой угрозы, Ш. Мирзиёев заявил: «Соседние с Сирией страны говорят о победе над террористами. Хорошо. А дальше что? Куда они дальше пойдут? Неизвестно». В связи с этим, центральноазиатским властям необходимо уменьшить факторы дальнейшей радикализации необходимо создать механизм сотрудничества для эффективного противодействия данной угрозы при содействии международных и региональных организаций, действующих в Центральной Азии и Афганистане. Сотрудничество с Пакистаном в этом ключе, может способствовать формированию нового вектора в обеспечении трансрегиональной безопасности.

Регионы Центральной и Южной Азии, демонстрируют наличие отдельных элементов таких концепций, как регион, сообщество общей безопасности и региональный комплекс по обеспечению безопасности. В частности, данные территориальные границы отвечают таким критериям, как близкое географическое расположение государств, взаимозависимость в обеспечении безопасности и разделение общих интересов в устранении имеющихся проблем и предупреждении возможных угроз безопасности. При этом национальная безопасность каждого государства непосредственно зависит от их взаимоотношений. Программы безопасности центральноазиатских государств обязательно учитывают протекающие процессы в соседнем Афганистане. Вместе с этим, наблюдается активное сотрудничество в развитии экономики стран. На сегодняшний день, актуальность приобретает создание новых эффективных механизмов конфигурации в обеспечении безопасности для дальнейшего стабильного экономического развития. На территориях Центрально-Азиатского региона созданы механизмы для противостояния

трансграничных угроз, которые заключаются в сотрудничестве государств на двусторонней основе. Многоплановое сотрудничество осуществляется в фокусе международных организаций – СНГ, ОДКБ и ШОС. Однако, не все центральноазиатские государства являются полноценными участниками данных организаций, что является камнем преткновения в вопросах обеспечения как региональной безопасности и создания трансрегиональной структуры. Наличие трансграничных проблем, таких как борьба с международным терроризмом, перевозка и незаконный оборот наркотиков, экстремизм подталкивают страны Центральной и Южной Азии к разработке совместных планов по их ликвидации. В этой связи, возникает необходимость в трансформации ШОС, так как эта организация в большей мере сфокусирована на разрешении пограничных проблем и несмотря на разнообразие и мощь государств-членов, не смогла выйти за рамки региональной организации. Тем не менее, ШОС обладает рядом возможностей превращения в одну из крупнейших трансрегиональных организаций, которые заключаются в наличии в составе членства государств, крупными в демографическом и территориальном плане, обладающим ядерным оружием и наличием совокупного объёма ВВП.

Следует отметить, что действующие в Центральной Азии организации в сфере безопасности, имеют общие цели. В этой связи, были установлены координационные действия между ОДКБ и ШОС посредством подписания Меморандума о взаимопонимании между Секретариатами организаций в 2007 году, который подчёркивал взаимные интересы сторон в обеспечении региональной и международной безопасности и стабильности, борьбе с терроризмом и незаконным оборотом наркотиков и противодействие трансграничной преступности. Однако данное соглашение не является эффективным в полной мере, так как не имеет механизмов реализации. Данные организации функционируют независимо друг от друга, в силу того, что они имеют разную структуру и основополагающие идеи. Так, ОДКБ представляет собой организацию безопасности, имеющую общие черты с военно-политическим блоком, в свою очередь ШОС, помимо безопасности активно развивает экономическое сотрудничество.

Вместе с этим, вопросы региональной безопасности обсуждаются в ходе проведения Консультативных встреч Глав государств Центральной Азии, где особое внимание уделяется урегулированию ситуации в Афганистане.

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Несмотря на функционирование организаций по обеспечению безопасности в регионе Центральной Азии, проблемы, касательно наркотрафика, экстремизма и безопасность границ остаётся актуальной. В частности, в Таджикистане в первом квартале 2022 года было изъято больше в 14,5 раз афганских наркотиков по сравнению с этим же периодом

годом ранее. Наряду с этим, в начале 2022 года наблюдались волнения в Казахстане, в урегулировании которых был приглашён миротворческий контингент ОДКБ. Президентом Казахстана было отмечено, что в данных массовых выступлениях принимали участие международные террористы, подчёркивая, что в Афганистане наблюдается укрепление позиций боевиков ИГИЛ и его филиала «Вилаят Хорасан». 21 августа 2022 года была замечена группа афганских граждан на территории Сурхандарьинской области, в результате которого между СГБ Республики Узбекистан и представителями Талибан были обсуждены вопросы безопасности на границе. Равным образом инциденты наблюдались и в Пакистане, правительство которого связывают проблемы терроризма с нестабильностью в Афганистане.

Таким образом, стабильность Афганистана выступает ключевым фактором в дальнейшем развитии Центральной и Южной Азии, включая развитие трансграничных экономических проектов. Одним из таких проектов является Экономический пояс шёлкового пути (ЭППШП). Несмотря на то, что данный проект является экономико-инфраструктурным, его реализация напрямую зависит от решения целого комплекса проблем в области обеспечения безопасности. В частности, при строительстве межрегиональных и трансграничных коридоров, необходим единый и действенный механизм по обеспечению не только национальной и региональной, но и трансрегиональной безопасности государств. В этом ключе, примечательно отметить потенциал ШОС, которая может трансформироваться в компетентную транрегиональную организацию, путём реформирования своих институтов и постановкой новых повесток дня в условиях глобализирующегося мира. Тем самым, ШОС будет активно принимать участие в формировании нового миропорядка и обусловит развитие кооперирующих регионов. Трансрегиональное взаимодействие государств в сфере безопасности будет способствовать скоординированным действиям всех заинтересованных сторон в разрешении вызовов и угроз безопасности, в которых ШОС сможет выступить в качестве системного фактора установления взаимоотношений между Центральной и Южной Азией.

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Эйвазов Д. Безопасность Кавказа и стабильность развития Азербайджанской Республики. – Б.: «Нурлан», 2004. – С. 73.
2. Лебедева М.М. 2016. Система политической организации мира: идеальный шторм. – М: Вестник МГИМО, 2016. № 2. – С. 125-133.
3. Adler E., Barnett M. Security communities in theoretical perspective. – Cambridge: Cambridge University Press, 1998. – С. 8.

4. Нефедова Е.В. теория сообщества безопасности в работах Карла Дойча и его последователей. – Томск: Вестник Томского государственного университета №2, 2008. – С. 89.
5. Приего А. Пакистан между региональными комплексами безопасности Центральной и Южной Азии. // Центральная Азия и Кавказ. 2008. №6. С. 63-83.
6. Исакова Г. К. Региональная безопасность в Центральной Азии и стратегии России, США и Китая. // PolitBook. – 2014. - №4. – С. 22.
7. Lynch III, Thomas F, Michael Bouffard, Kelsey King, and Graham Vickowski, “The Return of Foreign Fighters to Central Asia: Implications for U.S. Counterterrorism Policy” Strategic Perspectives 21, Institute for National Strategic Studies, October 2016. – С. 1-2. URL: <https://ndupress.ndu.edu/Portals/68/Documents/stratperspective/inss/Strategic-Perspectives-21.pdf>
8. Глава Узбекистана: исход боевиков из Сирии не решает проблему терроризма. URL: <https://tj.sputniknews.ru/20171208/glava-uzbekistana-ishod-boevikov-iz-sirii-ne-reshaet-problemu-terrorizma-1024104339.html>
9. Роль ШОС в современных международных отношениях: взгляд из Узбекистана. <http://rus.sectesco.org/news/20210415/742084.html>
10. Официальный сайт Организации Договора о коллективной безопасности. URL: [https://odkb-csto.org/international\\_org/sco/?ysclid=lbaggd7tpc120517903](https://odkb-csto.org/international_org/sco/?ysclid=lbaggd7tpc120517903)
11. 10 января 2021 г. в формате видеоконференции состоялась внеочередная сессия Совета коллективной безопасности ОДКБ // [https://odkb-csto.org/news/news\\_odkb/10-yanvary-a-v-formate-videokonferentsii-sostoitsya-zasedanie-soveta-kollektivnoy-bezopasnosti-odkb-p/?clear\\_cache=Y#loaded](https://odkb-csto.org/news/news_odkb/10-yanvary-a-v-formate-videokonferentsii-sostoitsya-zasedanie-soveta-kollektivnoy-bezopasnosti-odkb-p/?clear_cache=Y#loaded)
12. The Regional World Order: Transregionalism, Regional Integration, and Regional Projects across Europe and Asia, ed. by Alexei D. Voskressenski & Boglárka Koller. Lexington Books. 242 p.
13. Tickner A.B., Mason A.S. Mapping Transregional Security Structures in the Andean Region // Alternatives. 2003. Vol. 28. – С. 359-391.