



## FEATURES OF THE TRANSFORMATION OF MODERN POLITICAL CONFLICTS

**R. Z. Jumaev**

*Professor, Doctor of Political Science*

*Tashkent State University of Oriental Studies*

*Tashkent, Uzbekistan*

### ABOUT ARTICLE

**Key words:** Conflict, war, global, regional and local conflict, resources, loss of life, territorial and border conflicts.

**Received:** 11.05.23

**Accepted:** 13.05.23

**Published:** 15.05.23

**Abstract:** The article deals with the issues of genesis and transformation of both “traditional” and modern conflicts, deterministic, cause-and-effect relationships in the emergence, development and resolution of global, regional and local conflicts. The paper analyzes the problems of the influence of subjective factors in the genesis of social, economic and political contradictions and conflicts of the XX-XXI centuries. , provides a kind of statistics on the emergence, development and resolution of conflicts of our time.

## ZAMONAVIY SIYOSIY QARAMA-QARSHILIKLARNI O'ZGARTIRISH XUSUSIYATLARI

**R. Z. Djumaev**

*Professor, siyosiy fanlar doktori*

*Toshkent davlat sharqshunoslik universiteti*

*Toshkent, O'zbekiston*

### MAQOLA HAQIDA

**Kalit so'zlar:** Mojarolar, urushlar, global, mintaqaviy va mahalliy mojarolar, resurslar, odamlarning yo'qolishi, hududiy va chegaraviy mojarolar.

**Annotatsiya:** Maqolada "an'anaviy" va zamonaviy mojarolarning kelib chiqishi va o'zgarishi, global, mintaqaviy va mahalliy mojarolarning paydo bo'lishi, rivojlanishi va hal qilinishidagi deterministik, sabab-oqibat munosabatlari masalalari ko'rib chiqiladi. Maqolada XX-XXI asrlardagi ijtimoiy, iqtisodiy va siyosiy qarama-qarshiliklar va to'qnashuvlar genezisidagi sub'ektiv omillarning ta'siri muammolari tahlil qilinadi. Bizning zamonamizdagi ziddiyatlarning paydo

**ОСОБЕННОСТИ ТРАНСФОРМАЦИИ СОВРЕМЕННЫХ ПОЛИТИЧЕСКИХ  
КОНФЛИКТОВ****Р. З. Джумаев***Профессор, д.полит.н.**Ташкентский государственный университет востоковедения**Ташкент, Узбекистан***О СТАТЬЕ****Ключевые слова:** Конфликт, война, глобальный, региональный и локальный конфликт, ресурсы, человеческие жертвы, территориальные и пограничные конфликты.**Аннотация:** В статье рассматриваются вопросы генезиса и трансформации как “традиционных”, так и современных конфликтов, детерминационные, причинно-следственные связи в возникновении, развитии и разрешении глобальных, региональных и локальных конфликтов. В работе проанализированы проблемы влияния субъективных факторов в генезисе социальных, экономических и политических противоречий и конфликтов XX-XXI вв. ,приводится своеобразная статистика возникновения,развития и разрешения конфликтов современности.**ВВЕДЕНИЕ**

«История человечества –это история войн» -кто не слышал эту расхожую фразу?! Действительно, за свою пятитысячную написанную историю, человечество жило в ОТНОСИТЕЛЬНОМ мире всего лишь 150-200 лет, остальное время проводя в войнах и конфликтах, унесших жизнь 14 миллиардов (!!!) людей. Можно также утверждать, что ИСТОРИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА-ЭТО ИСТОРИЯ КОНФЛИКТОВ.

1. Войны: причины и жертвы
2. В период с 1900 по 1938 год разразилось 24 войны, а в 1946-1979 годах - 130., а за 40 лет - в 2 раза больше. Все больше и больше становилось человеческих жертв. В наполеоновских войнах погибло 3,7 млн. человек, в первой мировой войне - 10 млн, во второй (вместе с гражданским населением) - 57 млн., за все войны XX века - 100 млн. человек. К этому можно добавить, что первая мировая война захватила площадь в Европе в 200 тыс. км<sup>2</sup>, а вторая уже - 3,3 млн. км<sup>2</sup>.

**ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ**

Так, Гейдельбергский институт (ФРГ) в 2006 году зарегистрировал 278, а сейчас уже 350 конфликтов. 150 из них имели остро насильственный характер. В вооруженных столкновениях участвуют и регулярные войска, и отряды боевиков. Но людские потери

несут не только они: еще больше жертв среди мирного населения. В 150 случаях конфликты протекали в менее жесткой форме, т.е. применение силы происходило только время от времени. В остальных 200 случаях конфликтные ситуации не сопровождались боевыми действиями. 100 из них носили характер декларативного противостояния, а 250 протекали в форме скрытого противоборства.

По оценкам Центра оборонной информации (США), в мире в 2016 году наблюдалось только 15 крупных конфликтов (потери превышают 1 тыс. человек). Эксперты Стокгольмского института СИПРИ считают, что в 2022 году в 16 точках планеты происходило более 20 крупных вооруженных конфликтов.

Более половины всех горячих точек приходится на Африканский континент. На Большом Ближнем Востоке уже несколько лет конфликты в Ираке, Сирии, Йемене. В Украине в первые 6 месяцев погибало более 100 человек в день, в дальнейший период число жертв возросло в 2-3 раза, аналогично можно предположить и о потерях с российской стороны, данные о которых до сих пор держатся в секрете. Военные действия ведутся уже более года, не трудно подсчитать, что каждая сторона потеряла не менее 150 тысяч человек с каждой стороны (напомним, в Афганистане СССР за 7 лет боевых действий потерял свыше 18 тысяч человек). Да и сам Афганистан, где безуспешно пытались навести порядок НАТО, тоже еще весьма далек от успокоения, и интенсивность нападений боевиков Аль-Каиды на мечети, правительственные структуры, на воинские подразделения правительства Талибан только возрастает.

Некоторые международные эксперты предполагают, что вооруженные конфликты ежегодно уносят до 300 тыс. жизней, в основном - мирных граждан. На них приходится от 65 до 90% потерь (цифра колеблется в зависимости от интенсивности боевых действий). Статистика свидетельствует, что только 5% погибших в Первой мировой войне являлись мирными жителями, а во Второй мировой уже около 70% убитых не были комбатантами.

В нынешних вооруженных конфликтах столкновения между различными странами, не умаляя их огромного негативного значения – не частое явление. Борьба идет и внутри неблагополучных государств. Правительствам противостоят различные военизированные формирования повстанцев, боевиков и сепаратистов. И все они преследуют самые различные цели.

Еще в 2001 году после масштабных терактов в Нью-Йорке и Вашингтоне США объявили войну международному терроризму, однако и сегодня, 21 год спустя, ей не видно конца, в нее втягиваются все новые силы.

Например, не спадает волна протестов, беспорядков и насилия в Ираке. Сегодня Ирак все больше скатывается в пропасть нестабильности и раздора. И причины надо искать не

только исходя из нынешних реалий Ирака... После оккупации этой страны и свержения режима Саддама Хусейна в 2003 году на войска Соединенных Штатов и их союзников обрушились удары боевиков. Многие эксперты США, и, прежде всего, члены специальной комиссии, представившей президенту Джорджу Бушу 79 рекомендаций по урегулированию ситуации в Месопотамии, настаивали на выводе американских военнослужащих из этого региона. Однако хозяин Белого дома по просьбе генералов и в соответствии со своими намерениями во что бы то ни стало одержать победу решил увеличить численность контингента. Результаты, увы, всем сейчас известны!

В Судане 20 лет шло ожесточенное противоборство между мусульманским севером и христианским югом, стремящимся добиться автономии. Первые стычки между Народной армией освобождения Судана и Движением за справедливость и равенство произошли в 1983 году. В 2003 году противостояние обрело форму беспощадной войны в Дарфуре. Последствия конфликта сказываются до сих пор, страна распалась на 2 части.

Попытаемся понять причины возникновения разномасштабных войн и конфликтов.

Если до 20 века борьбу за территории, богатые полезными ископаемыми, вели, прежде всего, государства, то ныне в борьбу включились многочисленные ЧВК-частные военные компании типа Вагнера, иррегулярные армии сепаратистов и просто бандитов.

Известный аналитик Майкл Клэр, автор книги «Войны за Ресурсы» убежден, что мир вступил в эпоху войн за ресурсы, и год от года эти войны будут становиться все более частыми и ожесточенными. Причиной является рост потребностей человечества и сокращение запасов природных ископаемых. Причем, по мнению Клэра, наиболее вероятны войны, которые будут вестись за контроль над запасами пресной воды.

На протяжении всей человеческой истории государства вели борьбу друг с другом за территории, богатые полезными ископаемыми. Кровопролитная война Ирака с Ираном была начата из-за претензий Ирака на ряд иранских территорий, богатых нефтью. Как утверждал великий У.Черчилль: «Все войны XX века будут вестись из-за нефти». По этой же причине Ирак в 1990 году оккупировал Кувейт, который в Багдаде считали составной частью иракской территории. Захват в 2003 году Америкой Ирака также вызван борьбой за углеводороды.

Ныне примерно 50 из 200 стран мира оспаривают те или иные территории у своих соседей. Достаточно часто эти претензии не становятся предметом дипломатических споров, поскольку слишком опасно делать эти претензии составной частью двусторонних отношений. Однако часть политиков выступает за скорейшее разрешение подобных проблем. По подсчетам американского исследователя Дэниела Пайпса, в Африке насчитывается 20 подобных споров (например, Ливия спорит с Чадом и Нигером, Камерун

с Нигерией, Эфиопия с Сомали и т.д.), в Европе - 19, на Ближнем Востоке - 12, в Латинской Америке - 8. Китай является своеобразным лидером по количеству претензий - он претендует на 7 участков суши, касательно которых у его соседей есть иное мнение.

«Ресурсная» составляющая, то есть, фактор наличия на спорной территории или на принадлежащей ей части океана значительных запасов полезных ископаемых, как правило затрудняет урегулирование межгосударственных споров. Примерами таких конфликтов может служить ситуация, сложившаяся вокруг Фолклендских (Мальвинских) островов, на которые претендовали Великобритания и Аргентина (в районе Фолклендов обнаружены большие залежи нефти), островов в заливе Кориско Бэй, на которые претендуют Экваториальная Гвинея и Габон (там также обнаружена нефть), островов Абу Муса и Таиб в Ормузском проливе (Иран и Объединенные Арабские Эмираты, нефть), архипелаг Спратли (предмет спора между Китаем, Тайванем, Вьетнамом, Малайзией, Филиппинами и Брунеем. Этот район богат высококачественной нефтью, конкурирующие страны несколько раз открывали военные действия) и т.д.

Наиболее мирно протекает спор за территории Антарктиды (на которых также обнаружены значительные запасы различных полезных ископаемых), на которые претендуют Австралия, Франция, Норвегия, Новая Зеландия, Аргентина, Чили и Великобритания, причем последние три страны оспаривают ряд территорий ледового континента друг у друга. Ряд государств мира, в принципе, не признают эти претензии, но другие страны оставляют за собой право выступить с аналогичными требованиями.

Так как все претенденты на кусок антарктического пирога являются участниками Антарктического Договора, подписанного в 1959 году, признающего Шестой Континент зоной мира и международного сотрудничества, свободной от оружия, то переход этих споров в военную стадию практически невозможен. Впрочем, в 1970-е - 1980-е годы военные диктатуры Чили и Аргентины демонстративно объявляли антарктические острова территориями своих стран, что вызывало протесты мирового сообщества. Глобальное потепление, и, как следствие-таяние ледового покрова Антарктиды, которая весьма богата природными ресурсами, вновь обращает алчные взоры некоторых политиков к этому континенту.

Однако в современном мире самые кровопролитные войны происходят не между двумя государствами, а между жителями одной страны. Подавляющее большинство современных вооруженных конфликтов происходят не между государствами, а являлись или являются этническими, религиозными, классовыми и т.д. (Руанда, Конго, Нигерия, Кампучия, Мьянма и пр.). По мнению бывшего финансиста, а ныне исследователя Теда Фишмана, за редчайшими исключениями, эти войны были, прежде всего, войнами за

деньги. По его мнению, войны начинались там, где конкурирующие кланы начинали борьбу за контроль над месторождениями нефти, газа, золота, алмазов и т.д.

В США за последние 10 лет было опубликовано не менее 30-ти научных работ, посвященных поиску связи между природными богатствами страны и риска начала войны. Большинство исследователей сходятся в том, что точная зависимость пока не определена. Общепринято лишь, что запасы минерального сырья становятся прекрасным «топливом» для конфликта. Причины этого достаточно прозаичны: повстанческая группировка, не имеющая стабильных источников финансирования (кроме минералов, это могут быть доходы, получаемые за счет продажи наркотиков, оружия, рэкета и пр.) не в состоянии вооружить значительное число своих сторонников и, тем более, вести планомерную и долговременную военную кампанию. Важно также, что война ведется за контроль над ресурсами, которые не просто легко продавать, но и легко добывать.

В результате, главной целью многих подобных группировок становится не свержение центрального правительства или приобретение гражданских прав, которых была лишены их социальная, этническая, религиозная и пр. группа, а установление и удержание контроля над ресурсами.

Было предпринято несколько попыток определить «факторы риска», способствующие началу подобной войны. Экономисты Пол Коллер и Анке Хеффлер обнаружили, что для стран, обладающих одним или двумя основными ресурсами, используемыми в качестве главной статьи экспорта (например, нефть или какао), вероятность того, что они столкнутся с проблемой конфликтов, гражданской войны в пять раз выше, чем для диверсифицированных экономик. Наиболее опасным является уровень в 26% - имеется в виду доля валового внутреннего продукта государства, получаемого за счет экспорта одного вида сырья.

Чем меньше развита экономика той или иной страны, и чем меньше она диверсифицирована, тем больше шансов, что в ней начнется конфликт или гражданская война. К аналогичному выводу пришли Джеймс Фирон и Дэвид Лэйтин, авторы книги «Этничность, партизанская и гражданская Война». С ними спорят Ибрахим Эльбадави и Николас Самбанис, авторы исследования «Сколько войн нас ждет?», доказывают, что наличие ресурсной составляющей не увеличивает риска начала войны

Уильям Рено, профессор Северо-западного Университета/Northwestern University, называет еще один «фактор риска» - неэффективность центральной власти. Война часто начинается там, где власть предрасположена стремиться, прежде всего, лишь к личному обогащению. Майкл Реннер, автор исследования «Анатомия войн за ресурсы» отмечает, что достаточно часто вооруженные конфликты возникали из-за существования порочных

схем получения дохода от эксплуатации природных богатств (к примеру, Мобуту, правитель Заира, обладал личным состоянием, превышавшим объемы годового ВВП страны). Особенно остро стоит эта проблема в Африке, где правящие кланы путем приватизации получают контроль над основными источниками сырья и крупнейшими предприятиями. Обиженные кланы и группировки иногда прибегают к вооруженной силе, чтобы перераспределить собственность в свою пользу.

Дэвид Кин, преподаватель Лондонской Школы Экономики, отмечает, что подобные войны закончить достаточно сложно. Причина заключается в том, что война обогащает определенные группы людей – чиновников, военных, бизнесменов и пр., которые наживаются на подпольной торговле ресурсами, оружием и пр. Если чиновники и солдаты получают маленькую зарплату, то они стремятся исправить ситуацию и, фактически, превращаются в полевых командиров, делающих бизнес на войне.

Количество ценных минеральных ресурсов, нелегально поставляемых на мировой рынок повстанческими и иными нелегальными структурами, определить невозможно. К примеру, в 1999 году компания De Beers пришла к выводу, что необработанные алмазы, добытые в конфликтных зонах, составили 4% от общемировой добычи. Годом позже группа экспертов ООН заявила, что до 20% всех необработанных алмазов, обращающихся в мире, имеют нелегальное происхождение.

Негативную роль играют и транснациональные корпорации, периодически пытающиеся заработать на конфликте. По данным исследовательского института Worldwatch Institute, корпорация De Beers скупала алмазы, поставленные на рынок повстанческими группировками, а нефтяные компании Chevron и Elf спонсировали и обучали вооруженные силы нескольких африканских государств, стремясь обеспечить свой контроль над нефтяными месторождениями.

## 2. Проблема контроля вооружений

Одним из важнейших вопросов в сфере стратегической безопасности является контроль вооружений и разоружении в мире. Этот вопрос поднимался с конца 19 века, а в 20 после кровопролитной Второй мировой войны приобрел еще большее значение. В этой связи Организацией Объединенных Наций и другими международными организациями были предприняты усилия по контролю вооружению и разоружению в трех областях: ядерные, конвенциональные и биологические вооружения. Однако, к сожалению, человеческое сообщество все еще не имеет четкой программы всеобщего разоружения.

В 2022 году страны мира потратили на военные нужды в общей сложности более одного триллиона долларов, США потратили 850 млрд. -, Россия – 78 - 85 млрд. долларов. Эта сумма означает ассигнование более 6% всего мирового валового производства на

разработку и закупку вооружений. В соответствии с отчётом Международного института мирных исследований в Стокгольме, из общей суммы военных расходов в мире за 2018 год около 35% приходится на одни только Соединенные Штаты.

В настоящее время торговля оружием составляет существенную часть общей мировой торговли, а точнее около 16% от 18 трлн. долларов мирового товарооборота, это более 2,5 млрд. Продажа вооружений и военной техники в мире продолжает расти, так что оружейные и оборонные предприятия увеличивают производство на 25%. В 2003 году эти предприятия получили от продажи оружия 236 млрд. долларов, причем 63% пришлось на американские компании. Соединенные Штаты со времени окончания «холодной войны» остаются крупнейшим поставщиком оружия в мире. За ними следуют Россия, Великобритания и Франция.

Интересно знать, что в 2021 году общая стоимость продажи оружия в мире составляла 450 млрд. долларов, что говорит о существенном увеличении производства оружия в ограниченном ряде стран и поставок этого оружия в страны, вовлеченные в вооруженные конфликты, такие как на Ближнем Востоке. Последние полстолетия страны Ближнего Востока были одними из главных покупателей оружия в мире. Факты говорят о том, что между поставками оружия и возникновением кризисов и вслед за этим вооруженных конфликтов в разных точках мира существует неразрывная связь. Военные действия в Украине за текущие два года также внесут существенные коррективы (в сторону увеличения) в эти данные.

Ввиду огромной прибыли, получаемой от продажи оружия в мире, некоторые страны-производители оружия, провоцируя трения и разногласия между другими странами, которые потом перерастают в политические и межэтнические конфликты, как бы создают возможность для увеличения сбыта производимого ими оружия. К примеру, военно-промышленный комплекс США представляет собой конгломерат частных оборонных предприятий, в который входят весьма влиятельные и мощные компании и концерны. Военный конфликт в Украине позволил им не только значительно (по некоторым данным – в 1,5 -2 раза) увеличить прибыль, но и существенно модернизировать производство вооружения всех типов. Этот сверхмощный конгломерат оказывает сильное влияние на внутреннюю и внешнюю политику правительств, например, в США и Великобритании. Так, 22 мая 2000 года, когда так называемая борьба с терроризмом еще не развязала Бушу руки для агрессии и войн, британская газета «Гардиан» писала: «Джордж Буш не скрывает своей главной президентской задачи. Эта задача - вознаградить все те корпорации и компании, которые помогли ему попасть в Белый дом. Помимо нефтяных корпораций и крупных табачных компаний, вознаграждения в общей сумме 200 млрд. долларов из

бюджета США ожидают предприятия ВПК. Г-н Буш для выполнения этой задачи ищет образ нового врага под прикрытием обеспечения национальной безопасности, причем ищет нового врага по всему свету».

После сентябрьских событий 2001 года Буш, Рамсфельд и прочие чины в Пентагоне получили необходимый повод для развязывания войны. Война против международного терроризма стала тем предлогом, что помог администрации довести оборонный бюджет с 310,5 до 343 млрд. долларов в 2002 году. Вслед за этим с корпорацией «Локхид-Мартин» был заключен крупнейший оборонный контракт в истории на сумму 200 млрд. долларов. Исполнительный директор Продовольственной программы ООН Джеймс Моррис считает, что небольшая доля бюджетных средств, выделенных на войну в Ираке, могла бы накормить всех голодных и бедных людей в мире и послужить миру и безопасности во всем мире. В 2004 году Продовольственная программа ООН нуждалась в трех миллиардах долларов для оказания гуманитарной помощи миллионам людей. В то же время на войну в Ираке было уже истрчено несколько сотен миллиардов долларов и иракскому народу причинен непоправимый ущерб. К сожалению, и сегодня мировое сообщество под предлогом обеспечения мировой безопасности тратит огромные средства на закупку новейших вооружений.

В силу разрушительных последствий наращивания вооружений, а именно войн, конфликтов, разрушений и связанных с этим колоссальных расходов, мировое сообщество вот уже долгие годы безуспешно стремится как-то обуздать гонку вооружений, добиться всеобщего разоружения. За последние годы в результате прогресса в разработке все новых вооружений дать качественные и количественные оценки производству вооружений в мире становится все труднее. Сложности добавляет, с одной стороны, растущая точность поражения, а с другой, разработка новых средств перехвата этих вооружений. Сегодня темпы качественного, технического развития средств ведения войны постоянно ускоряется. Поэтому первым делом следует «сбавить обороты». Однако все признаки говорят о том, что мировое сообщество все еще не достигло заметного успеха в контроле вооружений, в обуздании гонки вооружений и всеобщем разоружении.

Ввиду колоссальной прибыли, получаемой от торговли оружием, военные индустрии постоянно развиваются и применяют в производстве самые новейшие технологии. В то же время растущие инвестиции в военно-промышленный комплекс, в основном со стороны частного сектора в западных странах, усиливает тревоги и опасения всего человеческого сообщества. В принципе вопрос о необходимости контроля вооружений и даже разоружения в мире встал в начале 19 столетия. Однако после двух кровопролитных

мировых войн 20-первой четверти 21 века и тяжелого опыта, приобретенного ценой миллионов жизней, человечество обязано серьезнее заняться этим вопросом.

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подытоживая сказанное и окидывая взглядом весь процесс наращивания вооружений в мире, можно отметить, что, несмотря на предпринятые усилия, в рамках контроля вооружений и глобального разоружения, гонка вооружений в мире все еще продолжается. По прошествии более полувека образования Организации Объединенных Наций вклад этой организации в мировое разоружение остается ничтожным. В числе стран-производителей и экспортеров оружия США по-прежнему сохраняют, бесспорно, лидирующее положение. Планы и амбиции таких держав, как США, России, Великобритании еще со времен холодной войны показали, что мировое сообщество еще очень далеко от реализации своего основного чаяния, т.е. контроля вооружений и по мере возможности глобального разоружения, достижения мира во всем мире. Ибо в последние десятилетия Китай, США, Россия и другие производители оружия продолжают разрабатывать все новые технологии производства новейших вооружений. Это говорит о провале всех миротворческих и разоруженческих усилий, в том числе уже подписанных соглашений и конвенций о контроле и запрещении особо опасных видов оружия. До тех пор, пока крупные военные державы не выполняют своих обязательств по соглашениям о разоружении, все эти конвенции, не имея исполнительных гарантий, остаются лишь красивыми проектами на бумаге.

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Tchantouridze L. Geopolitics: Global Problems and Regional Concerns. - Winnipeg, Manitoba: Center for Defence and Security Studies, 2014. - 215 p.
2. Джумаев Р.З., Убайдуллаев У.А., Хужанов Б.Н. Конфликтология асослари. - Т.: Академия, 2000. - 160 б.
3. Лебедева М.М. Политическое урегулирование конфликтов (учебное пособие). - М.: Аспект-Пресс, 2017 - 200 с.
4. Джумаев Р.З. Конфликтология (Монография). - Т.:ТДШУ, 2018 - 300 б.
5. Здравомыслов А.Г. Социология конфликта (учебное пособие). - М.: Аспект-Пресс, 1996. - 175 с.
6. Resolving deep rooted conflict (textbook). Lanham, - MD: University press of America, 1987.-154p.
7. Mitchell, C.R. The Structure of International Conflict (textbook). - New York: St. Martin's Lederach, John Paul. Building peace: sustainable Reconciliation in Divided Societies. UN University, Tokyo, January 1994.-97-115pp.

8. Зеркин А. Основы конфликтологии (учебное пособие). - М., 1997.
9. <https://www.dissercat.com/content/mirnye-strategii-upravleniya-politicheskimi-konfliktami/read>
10. <https://moluch.ru/conf/law/archive/140/7200/>
11. <https://peacekeeping.un.org/ru/what-is-peacekeeping>
12. <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnye-vooruzhennye-konflikty-i-puti-ih-uregulirovaniya-metodologicheskie-aspekty-izucheniya-problemy>
13. [http://fgp.msu.ru/wp-content/uploads/2018/11/bazhukov-v.i.-arpd\\_mezhdunarodnye-konflikty\\_bak.pdf](http://fgp.msu.ru/wp-content/uploads/2018/11/bazhukov-v.i.-arpd_mezhdunarodnye-konflikty_bak.pdf)