



US STRATEGIC INTERESTS IN CENTRAL ASIA AND RUSSIA'S POLITICAL INTERESTS

Sabina Negmatova

master's student

Tashkent State University of Oriental Studies

Tashkent, Uzbekistan

ABOUT ARTICLE

Key words: USA, Russia, Central Asia, strategic interests, natural resources, spheres of influence, geopolitical factors.

Received: 11.05.23

Accepted: 13.05.23

Published: 15.05.23

Abstract: this paper analyzes the strategic interests of the main geopolitical actors in Central Asia. The author shows that the peculiarity of Central Asia is its advantageous geopolitical position, as well as its vast natural resources. Due to this, this region becomes the object of geopolitical clashes between the leading world powers. The main geopolitical players in Central Asia are the United States and Russia, which, realizing their own interests, have a direct impact on the economic and socio-political processes in the region.

AQSHNING MARKAZIY OSIYODAGI STRATEGIK MANFAATLARI VA ROSSIYANING SIYOSIY MANFAATLARI

Sabina Negmatova

magistratura talabasi

Toshkent davlat sharqshunoslik universiteti

Toshkent, O'zbekiston

MAQOLA HAQIDA

Kalit so'zlar: AQSH, Rossiya, Markaziy Osiyo, strategik manfaatlar, tabiiy resurslar, ta'sir doiralari, geosiyosiy omillar.

Annotatsiya: Ushbu maqola Markaziy Osiyodagi asosiy geosiyosiy ishtirokchilarning strategik manfaatlarini tahlil qiladi. Muallif Markaziy Osiyoning o'ziga xos xususiyati uning foydali geosiyosiy mavqei, shuningdek, ulkan tabiiy resurslarida ekanligini ko'rsatadi. Shu sababli bu mintqa yetakchi jahon kuchlari o'rtasidagi geosiyosiy to'qnashuvlar ob'yektiga aylanadi. Markaziy Osiyodagi asosiy geosiyosiy o'yinchilar AQSh va Rossiya bo'lib, ular o'z manfaatlarini anglab,

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ИНТЕРЕСЫ США В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ И
ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНТЕРЕСЫ РОССИИ**Сабина Негматова**

студент магистратуры

Ташкентский государственный университет востоковедения

Ташкент, Узбекистан

О СТАТЬЕ

Ключевые слова: США, Россия, Центральная Азия, стратегические интересы, природные ресурсы, сферы влияния, геополитические факторы.

Аннотация: в данной работе ~~выявляются~~ ~~и~~ анализируются стратегические интересы основных геополитических акторов в Центральной Азии. Автор ~~приходит к выводу~~ ~~показывает~~, что особенностью Центральной Азии является ~~его то, что~~ ~~благодаря~~ ~~своему~~ выгодному геополитическому положению, а также ~~обладанию его большим количеством~~ огромные природные ресурсы. ~~Благодаря этому~~ этот регион становится объектом геополитических ~~интересов~~ ~~столкновений~~ ведущих мировых держав. ~~Основными~~ ~~главными~~ геополитическими игроками в Центральной Азии являются США и Россия, которые, реализуя собственные ~~стратегии~~ ~~интересы~~, оказывают непосредственное влияние на ~~экономические и социально-~~политические процессы в регионе.-

ВВЕДЕНИЕ

После окончания «холодной войны» Центральная Азия вновь привлекла к себе внимание всего мира своим важным стратегическим положением и богатыми природными ресурсами. Долгие годы Центральная Азия оставалась в затишье, но сейчас вновь становится «ареной» борьбы мировых держав и, несомненно, США и Россия являются двумя ~~из трёх~~ ~~главными~~ ~~действующими~~ ~~акторами~~ этого соперничества ~~(третий конечно же Китай, но в данной статье его роль не описана).~~

Чтобы обладать выгодным стратегическим положением и реализовать свои геополитические интересы в Центральной Азии, Соединенные Штаты активизировали все свои силы и ~~проникают~~ ~~оказывают влияние~~ ~~на~~ регион через военную, политическую, экономическую и культурную сферы. После событий «11 сентября 2001 года» США столкнулись с возможностью бороться с террористическими силами в самом Афганистане, в то же время, после прихода к власти в Российской Федерации Владимира Путина, Россия

усилила свою политику в Центральной Азии, чтобы предотвратить ~~дальнейший~~ ущерб интересам России ~~в регионе со стороны США~~. Можно предположить, что соперничество между США и Россией не только реинтегрирует модель безопасности в Центральной Азии, но и окажет значительное влияние на стратегические интересы Соединенных Штатов в регионе.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Стратегические интересы Соединенных штатов Америки в Центральной Азии

Необходимость распространения американской модели общественного устройства. Известно, что многие ее элементы рассматриваются гражданами США как универсальные принципы, достойные того, чтобы их копировал остальной мир. К их числу, несомненно, относятся американская федеративная система, политическая демократия, свободные и открытые рынки [1]. Эта стратегия основана на мире и ориентирована на 21 век, ее суть заключается в поиске глобальных стратегических интересов посредством продвижения своей гегемонии и ~~инноваций~~ политики ~~силы~~. В соответствии с общей целью данной модели, Центральная Азия естественным образом стала важной частью ~~в~~ глобальной стратегии США.

Центральная Азия, ~~имеет уникальные геополитические факторы, она находясь~~ ~~расположена~~ в географическом центре Евразийского континента, ~~контролирует все важные транспортные узлы всего континента~~. Если США будут контролировать Центральную Азию, то это будет сопоставимо ~~с «вонзанием» ножа в «мягкое подбрюшье» России, а также~~ сужению стратегического пространства таких государств, как ~~Россия~~, Китай, Индия и Иран. ~~Также не~~ Немаловажную роль играют и богатые ресурсы нефти и газа ~~в нашем регионе региона~~. Несмотря на то, что ~~границы~~ США ~~находятся весьма далеко от~~ ~~и~~ Центральной Азии ~~никак не смыкаются~~, США не прекращают свой интерес к ~~получению доступа к~~ ~~контролю к~~ её энергетическим ~~м~~ ресурсам, а также ~~желают пресечению предотвратить~~ влияние России и Ирана на ~~данный регион Центральной Азии~~.

Соединенные Штаты Америки, руководствуемые, главным образом, тем, что XXI век неизбежно станет ~~ареной свидетелем~~ борьбы государств за доступ к энергетическим ресурсам, прилагает масштабные усилия для достижения доминирующей позиции в контроле ~~над~~ энергоресурсами Персидского залива и Каспийского моря. Так, доступ к нефтяным ресурсам района Каспия является особо важным критерием в стратегии национальной безопасности США, определяющим жизненные интересы державы и способствовавшим разработке ею многосторонней стратегии в сферах политики, экономики и безопасности своего присутствия в регионе [2].

Процесс демократизации в Центральной Азии и поддержание баланса политической власти в регионе

После распада Советского Союза правительство США воспользовалось возможностью использовать дипломатическое политическое и экономическое давление, экономическую помощь а также и другие средства для её действия оказания влияния на “зарождающиеся демократические страны” в Центральной Азии, пытающиеся осуществить переход к рыночной экономике и т.н. “демократической системе”. Потому что, но мнению Соединенных Штатов, только установив американский образец “демократическую систему” в странах Центральной Азии, можно гарантировать подлинную независимость этих стран. Центральной Азии, чтобы И таким образом, эффективно противостоять российскому контролю влиянию и предотвратить влияние движения исламского возрождения в на Центральную Центральную Азию Азии, тем самым достигнув баланса политических сил в регионе. С этой целью Соединенные Штаты активно взаимодействовали взаимодействуют с лидерами Центральной Азии по дипломатическим путем каналам и осуществляют интенсивное контактирование путем осуществления плановых направили большое количество визитов своих высокопоставленных чиновников в этот регион визитом.

США также используют также финансовую помощь для продвижения демократии, и ежегодно предоставляют Центральной Азии в среднем около 22,2 миллиарда долларов в виде “гуманитарной помощи и стартовых фондов для реформ”. Не обошлось и без помощи Всемирного банка, Международного валютного фонда и других международных финансовых институтов, которые предоставляют для предоставления льготных кредитов в качестве приманки, чтобы потребовать от стран ЦА Центральной Азии проведения “демократических реформ” в соответствии с требованиями Соединенных Штатов.

Под активным вмешательством США, демократические и политические реформы в странах Центральной Азии достигли определенного прогресса, Однако, их агрессивная наступательная позиция Соединенных Штатов вызывает у Российской Федерации беспокойство и ответные действия. С тех пор, как В. В. Путин стал премьер-министром Российской Федерации в 1999 году, он её делая решил сделать ЦА Центральную Азию - “абсолютным приоритетным направлением” своей дипломатии. Это, в свою очередь, данная позиция сплотила а Россию со странами Центральной Азии, а также укрепила сотрудничество в области военной безопасности и активно продвинула процесс экономической интеграции в ЦА Центральной Азии. В этом данной конкуренции за

сферу влияния. Россия начала пересматривать свою прошлую политику «слепого» стратегического сокращения.

Западные ценности, продвигаемые Соединенными Штатами, далеки от идеологического и культурного фона народов Центральной Азии, а ее разрекламированная «демократия» и все чаще отклоняется странами региона. Таким образом, процессу «демократизации» в Центральной Азии еще предстоит пройти долгий путь. В конце концов, Центральная Азия – это особый регион, который имеет свой собственный уникальный исторический фон и культурные традиции, и процесс «демократизации по-американски» не достигнет тех результатов, которых ожидают Соединенные Штаты.

Борьба за экономические интересы

В последние годы, с открытием запасов нефти и газа на континентальном шельфе Каспийского моря, а также с постепенной стабилизацией ситуации в Центральной Азии, Соединенные Штаты вышли на передний план конкуренции в этом регионе и принимали участие в большом количестве проектов по освоению этих ресурсов. США используют свою экономическую мощь и передовые технологии, чтобы для сосредоточиться на борьбе за доминирующее положение в сфере добычи и транспортировки нефти и газанефтегазовых ресурсов. Этот факт может не только обеспечить энергетическую безопасность Соединенных Штатов и реализовать диверсификацию импорта нефти, но и помешать России монополизировать мировой нефтяной рынок в будущем.

Согласно прогнозу Британской службы экономической разведки, внутренние мощности по добыче нефти в Соединенных Штатах могут сократиться с 6,5 млн баррелей в сутки в 1996 году до 4,9 млн баррелей в 2023 году, поэтому доля импортируемой нефти в общем потреблении Соединенных Штатов соответственно увеличится с 46% в 1996 году до 66% в 2023 году [3]. В настоящее время 19,5 миллиона баррелей сырой нефти, ежедневно импортируемых Соединенными Штатами, составляют 51% от общего объёма потребления. Таким образом, руководствуясь двойными экономическими интересами и энергетической безопасностью, Соединенные Штаты не только стали крупнейшей страной экономического сотрудничества для Казахстана, но и получили право на эксплуатацию почти 1 миллиарда тонн нефтяного месторождения почти на 1 миллиард тонн, становясь крупнейшим торговым партнёром этой страны, но и в проектах сотрудничества с другими странами Центральной Азии, США являются становились крупнейшими акционерами их месторождений, в то время как Россия упускала не использовала свою возможность.

Formatted: Font: 12 pt, Bold

Кроме того, трубопроводы для ~~отвода-транспортировки~~ нефти и газа, также являются стратегическим вопросом, на котором сосредоточены Соединенные Штаты. “Проблема ~~нефте-и-газопроведов~~трубной транспортировки нефти и газа, стала серьезной проблемой, влияющей на будущее Каспийского бассейна и Центральной Азии” [4]. В настоящее время нефтегазовые ресурсы Центральной Азии в основном экспортируются по российским ~~(советским)~~ трубопроводам. ~~Для и, чтобы полностью избавиться~~ избавления от российского контроля транспортировки нефти и газа, Соединенные Штаты прилагают все усилия, чтобы привлечь соответствующие страны к сотрудничеству, даже несмотря на высокую стоимость и низкую эффективность строительства на примере транспортного трубопровода из Баку (Азербайджан) — Тбилиси (Грузия) — Джейхан (Средиземное море). Для правительства США ~~этот-данный~~ трубопровод имеет важное геостратегическое значение и помогает разрушить монополию России на разработку и транспортировку каспийской нефти. ~~Кроме того, Соединенные Штаты также рассматривали возможность строительства альтернативного трубопровода, но эти попытки пока не увенчались успехом.~~

По сравнению с процессом «Демократизации», «Центральноазиатская нефтяная стратегия» США дала более очевидные результаты: она не только занимает выгодное положение в разведке нефти и газа, но и использует это как средство, чтобы максимально ~~вытолкнуть-ослабить Россию из-сферы~~ влияния России. Однако ~~и~~ именно из-за сложности процесса «демократизации» интересы США в этом регионе по-прежнему ограничены многими факторами. Прежде всего, Россия имеет огромное экономическое и политическое влияние на регион, ~~и-а «Центральноазиатская нефтяная стратегия» нефтяная-стратегия~~ США ~~в Центральной Азии~~ должна отказаться от мышления «игры ~~с нулевой суммой~~ в одни ворота» с целью не нагнетания ~~и не ухудшения~~ отношений с Россией.

Во-вторых, строительство новых нефтепроводов все еще сталкивается со многими трудностями, и в краткосрочной перспективе они могут рассчитывать только на российский черноморский порт Новороссийск. На ~~примере~~ Казахстана, ~~крупной~~ нефтедобывающей ~~страны~~ страны, который ~~объявил~~ нефтепровод Тенгиз (Казахстан) - Новороссийск (Россия) "безусловным приоритетом" для Казахстана своей страны.

В-третьих, Иран, Турция, Китай и другие западные страны также принимали участие в разработке нефтегазовых ресурсов в странах ~~региона~~. В условиях ~~ограничений~~ ограничительных факторов, США могут лишь поддерживать статус-кво, при котором различные силы будут совместно разрабатывать ~~здесь~~ нефть и газ в будущем. Безусловно, такая ситуация отвечает и национальным интересам США, поскольку будет способствовать поддержанию регионального баланса и безопасности, а также реализации стратегической цели «демократизации Центральной Азии».

Военное вмешательство

Цель стратегии национальной безопасности США — не допустить появления регионов и стран, которые в политическом, экономическом и военном отношении будут сильнее США, чтобы не ставить под угрозу ~~их~~ «национальную безопасность» США. Поэтому «неприятности» в любой стране мира затрагивают глобальные интересы, безопасность и процветание самых Соединенных Штатов, что ~~и~~ требуют от них участия в этих процессах и лидерства [5].

Таким образом, с точки зрения США, если их военное присутствие или их механизм безопасности не могут быть установлены в Центральной Азии, то безопасности в данном регионе не будет.

Для размещения американских войск в Центральной Азии, НАТО активно планирует различные формы совместных военных учений для усиления проникновения вооруженных сил в страны Центральной Азии. За годы после распада СССР, Казахстан, Кыргызстан и Узбекистан впервые отправили войска для участия в совместных учениях НАТО и США. Посредством этих совместных военных учений, Соединенные Штаты успешно открыли брешь на «стратегическом заднем дворе» России, создав прецедент для дальнейшего военного вмешательства в регион в будущем.

НАТО также активизирует свою «мягкую восточную экспансию» в Закавказье, Центральной Азии и Монголии. Цель Соединенных Штатов очень ясна: максимизировать военный диалог и обмены со странами Центральной Азии, постепенно повышать чувство идентичности военных кругов НА-Центральной Азии с вооруженными силами США, и закладывать прочную основу для вооруженных сил США, дабы установить военное присутствие в регионе.

Хоть военная интервенция США в Центральной Азии и достигла хороших результатов, но в силу особенностей истории и культуры народов Центральной Азии, НА в настоящее время Соединенные Штаты не могут полностью заменить российское влияние в военной сфере и сфере безопасности в регионе: ~~е~~

~~—реди стран Центральной Азии,~~ Российская Федерация имеет войска, размещенные во всех странах региона, кроме Узбекистана;

~~—Безопасность~~ большого количества стран Центральной Азии от внешних врагов до сих пор гарантируется российской армией;

~~и-р~~ Российская армия по-прежнему патрулирует границу между Казахстаном и Китаем; Таджикистаном и Афганистаном.

Более того, многие страны Центральной Азии ~~также~~ являются участниками Договора о коллективной безопасности Содружества Независимых Государств. Россия

Formatted: Indent: First line: 0.39", Space After: 0 pt

продолжит участвовать в поддержании безопасности региона Центральной Азии ~~ЦА~~ через механизмы ОДКБ и Шанхайской организации сотрудничества (ШОС), поскольку стратегически важным и для России, и для государств Центральной Азии ~~ЦА~~ останется необходимость противодействия неконтролируемой миграции, транснациональной преступности, наркотрафику, в сочетании с предполагаемым ростом исламистского радикализма. Таким образом, азиатское направление внешней политики России останется на обозримую перспективу не менее значимым, может быть и более ~~и~~ важным, нежели европейский ~~тренд~~, прежде всего с точки зрения перспектив развития самой России [6].

В “Стратегии национальной безопасности в новом столетии” США, объявленной в январе 2000 года, четко указано, что она Стратегия безопасности США на новое столетие по-прежнему будет включать Европу, Азиатско-Тихоокеанский регион и Персидский залив в качестве ключевых стратегических регионов. Таким образом, стратегическое направление Соединенных Штатов в отношении Центральной Азии в ближайшем будущем будет сосредоточено на поддержании политической диверсификации, обеспечении совместного освоения ресурсов, поддержании хрупкого баланса региональной политической власти и достижении стабильности и безопасности в регионе. Такая Центральная Азия в наибольшей степени соответствует глобальным стратегическим интересам Соединенных Штатов. И в таком характере все переработать!!!!

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, Россия и ~~и~~ США (А-Китай?) являются основными игроками в регионе. Каждая страна стремится укрепить свое влияние в странах Центральной Азии, устранив при этом конкурентов. В связи с этим Центральная Азия стала важнейшим участником этой конкурентной борьбы, этой ~~большой~~ политической игры, и ~~а~~ перспективы региона во многом зависят не только от долгосрочных стратегий самих центральноазиатских государств, но и от того насколько трезво и дальновидно будут проводить свою внешнюю политику внешних акторов, и реализующих реализовать свой курс на в ~~нутри~~ региональную интеграцию и сотрудничество свои ~~цели, проекты, стратегии и амбиции, оказывают непосредственное влияние на ситуацию в регионе.~~

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Страны и регионы мира в мировой политике: В двух томах. Том 1: Европа и Америка: Учебник для вузов / Под ред. В. О. Печатнова, Д. В. Стрельцова. — М.: Издательство «Аспект Пресс», 2019. — 416 с.; стр. 102

2. Шердуст, А. Характеристика Центральной Азии в геополитических теориях и роль конфликтов: [электронный ресурс] - 2013. – URL: <https://www.geopolitica.ru/article/harakteristika-centralnoy-azii-v-geopoliticheskikh-teoriyah-i-rol-konfliktov/> (дата обращения: 31.03.2023).

3. Вонег: «Война России в сфере нефтяной обороны в Каспийском регионе Центральной Азии», опубликованная в России, Adams Research, № 2, 1998., стр. 13.

4. Бжезинский, З. К. Великая шахматная доска: господство Америки и его геостратегические императивы: [Пер. с англ. О. Ю. Уральской] / - Москва: Международные отношения, 1998. - 254 с.; стр. 185.

5. Тэлботт, С.: «Выступление в Институте перспективных международных исследований Университета Джона Хопкинса»; Беседа, Агентство Рейтер, Вашингтон, 21 июля 1997 года.

6. Страны и регионы мира в мировой политике: В двух томах. Том 2: Азия и Африка: Учебник для вузов / Под ред. В. О. Печатнова, Д. В. Стрельцова. — М.: Издательство «Аспект Пресс», 2019. — 368 с.; стр. 159