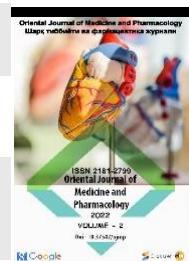




ORIENTAL JOURNAL OF MEDICINE AND PHARMACOLOGY

journal homepage:

<https://www.supportscience.uz/index.php/ojmp>



A COMPARATIVE STUDY OF THE CLINICO-ENDOSCOPIC PICTURE OF GASTROESOPHAGEAL REFLUX DISEASE AND THE MENTAL STATE OF PATIENTS

Muazzamkhan Israilovna Ismailova

senior lecturer

Fergana Public Health Medical Institute

Fergana, Uzbekistan

ABOUT ARTICLE

Key words: reflux, esophagitis, mental state, esophagus.

Received: 15.04.24

Accepted: 17.04.24

Published: 19.04.24

Abstract: Scientific work is based on the results of clinical, instrumental, endoscopic, neuropsychological (VAS and SAN questionnaires) and laboratory examination of 57 patients aged 18 to 69 years with gastroesophageal reflux disease (31 men and 26 women). According to the results, patients with negative endoscopic and catarrhal reflux esophagitis scored lower on the VAS and SAN questionnaires than patients with erosive reflux esophagitis.

ГАСТРОЭЗОФАГЕАЛ РЕФЛЮКС КАСАЛЛИГИ КЛИНИКО-ЭНДОСКОПИК СУРАТИ ВА БЕМОРЛАР РУХИЙ ҲОЛАТИНИ СОЛИШТИРМА ЎРГАНИШ

Муаззамхон Истроиловна Исмоилова

катта ўқитувчи

Фаргона жамоат саломатлиги тиббиёт институти

Фаргона, Ўзбекистон

МАҚОЛА ҲАҚИДА

Калит сўзлар: рефлюкс, эзофагит, рухий ҳолат, қизилўнгач

Аннотация: Илмий ишга гастроэзофагеал рефлюкс касаллиги билан оғриган 18 ёшдан 69 ёшгacha бўлган 57 та bemорлар (31 эркаклар ва 26 аёллар) клиник, инструментал, эндоскопик, нейропсихологик (ВАШ ва САН сўровномалари) ва лаборатор текширув натижалари асос килиб олинган. Натижаларга кўра, эндоскопик негатив ва катарал рефлюкс эзофагит аниқланган bemорларда эрозив рефлюкс эзофагит билан оғриган bemорларга нисбатан

ўзларига ВАШ ва САН сўровномаларида нисбатан паст баҳо беришган.

СРАВНИТЕЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ КЛИНИКО-ЭНДОСКОПИЧЕСКОЙ КАРТИНЫ ГАСТРОЭЗОФАГЕАЛЬНОЙ РЕФЛЮКСНОЙ БОЛЕЗНИ И ПСИХИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ БОЛЬНЫХ.

Муаззамхан Исраилова

старший преподаватель

Ферганский медицинский институт общественного здравоохранения

Фергана, Узбекистан

О СТАТЬЕ

Ключевые слова: рефлюкс, эзофагит, психическое состояние, пищевод.

Аннотация: Научная работа основана на результатах клинического, инструментального, эндоскопического, нейропсихологического (опросники ВАШ и САН) и лабораторного обследования 57 пациентов в возрасте от 18 до 69 лет с гастроэзофагеальной рефлюксной болезнью (31 мужчина и 26 женщин). По результатам, пациенты с отрицательным эндоскопическим и катаральным рефлюкс-эзофагитом набрали более низкие баллы по опросникам ВАШ и САН, чем пациенты с эрозивным рефлюкс-эзофагитом.

КИРИШ

Гастроэзофагеал рефлюкс касаллиги (ГЭРК) замонавий ички касалликлар ва гастроэнтерологиянинг энг долзарб муаммоларидан биридир. Муаммонинг долзарблиги касалликнинг юқори даражада тарқалиши ва оғир асоратларнинг ривожланиши билан боғлиқ [1].

Охирги халқаро тавсияномаларга (Монреальский консенсус, 2006) кўра ГЭРК ошқозон массаси рефлюksi натижасида беморни безовта қилувчи симптом ва асоратларнинг кузатилишидир. [5].

АСОСИЙ ҚИСМ

Замонавий гастроэнтерологлар олдида ГЭРК нинг патоморфологияси, диагностикаси ва даволаш, жумладан қизилўнгач шиллик қаватида микроциркуляция ҳолати, ГЭРК кечишининг *H. pylori* инфекцияси билан боғлиқлиги, bemorlar индувидуал ҳолатидан келиб чиқиб ошқозон қизилўнгач рефлюксларининг характеристи ва интенсивлигини ўрганиш каби муаммолар ўз ечимини кутмокда [22]. Кўпчилик ҳолатларда даволаш самарадорлигининг камлиги ва касалликнинг қайталаниш кўрсатгичларининг юқорилиги янги дори воситалари ва даволаш усууларини ишлаб чиқиб амалиётга тадбиқ килишни талаб килади.

Гастроэзофагеал рефлюкс касаллиги клинико-эндоскопик сурати ва беморлар руҳий ҳолатини солиштирма ўрганиш.

Илмий ишга 2022-2023 йиллар давомида гастроэзофагеал рефлюкс касаллиги билан оғриган 18 ёшдан 69 ёшгача (ўртacha ёши $41,0 \pm 14,3$) бўлган 57 та беморлар (31 эркаклар ва 26 аёллар) клиник, инструментал, эндоскопик, нейропсихологик ва лаборатор текширув натижалари асос килиб олинган. Барча текширувлар Фаргона шаҳри “Premium” клиникасида бажарилди.

Рўйхатга олинган беморларнинг барчаси (57 та бемор) ўзимиз томонимиздан ишлаб чиқилган анкета сўровномаси, клиник инструментал, ЭФГДС ва психодиагностик тестлар натижаларига кўра баҳоланди.

Текшируvdаги беморларнинг анкета сўровномаларига кўра уларнинг асосий шикоятлари таҳлил килинди. Таҳлил натижаларига кўра ГЭРКнинг асосий шикоятлари ўрганиб чиқилди. Таҳлил натижалари 1-жадвалда келтирилган.

Текшируvимиздаги беморларнинг 89,5% томоқдаги аччиқлик яъни жигилдон қайнашидан шикоят қилган. Беморларнинг кейинги ўриндаги шикояти тўш ортида ноҳушлик 21 (36,8%) беморда кузатилган, ҳаволи кекириши - 21(36,8%), эпигастрал соҳада оғриқ – 38(66,7%) беморларни безовта қилган, энг кам кузатилган шикоят одинафагия бўлиб, у 6(10,5%) беморларни безовта қилган.

Жадвал-1.

Беморлар шикоятлари бўйича тақсимланиши

№	Шикоятлари	Беморлар сони	
		N	%
	Зарда бўлиш (жигилдон қайнаши)	51	89,5
	Тўш ортида ноҳушлик сезиш	21	36,8
	Ҳаволи кекириш	21	36,8
	Дисфагия	18	31,6
	Одинофагия	6	10,5
	Эпигастрал соҳада оғриқ ёки оғирлик	38	66,7
	Кўнгил айниш	35	61,4
	Хиқичноқ	15	26,3

Жигилдон қайнаши умумий ҳисобда 51 (89,5%) беморда кузатилган бўлиб, шундан – 37 (72,5%) беморни жигилдон қайнаши кунда безовта қилган. Жигилдон қайнаши интенсивлиги беморлар ёши кўтарилиган сари пасайиб борган. 60 ёшгача бўлган беморларда жигилдон қайнаши 30(90,9%) кузатилган бўлса, 60 ёшдан катта беморларда - 15 (83,3%) ни ташкил қилган. Жигилдон қайнаши учраш кўрсатгичи ва интенсивлиги Likert шкаласи бўйича баҳоланди ва қуйидаги 2-жадвалда келтирилган. Жадвалдан кўринадики, жигилдон қайнаши безовта қилган беморларнинг кўпчилик қисми яъни 15 (29,4%) бемор ўзларидаги ўзгаришга 2 бал беришган, кейинги ўринда 1 балли беморлар

12(23,5%), 3 балл билан баҳолаган беморлар сони 11(21.6%) ни ташкил қилган бўлса 5 баллли жигилдон қайнashi 3(5,9%) беморда кузатилган.

Жадвал 2.

Жигилдон қайнаш учраш кўрсатгичи ва интенсивлиги бўйича bemorlar тақсимланиши

Likert шкаласи бўйича балл	Bemorlar soni	
	N	%
1 бал	12	23,5
2 бал	15	29,4
3 бал	11	21,6
4 бал	8	15,7
5 бал	3	5,9
Жами	51	100,0

Хиқичноқ кузатилиши бизнинг текширувимиздаги bemorlarning 15 (26,3) тасида аниқланган. Ушбу bemorlarда хиқичноқнинг умумий кузатилиши йил давомида 3 ойдан ошмаган.

Кўнгил айниб қайт килиш безовта қилган bemorlar сони 35 (61,4%) ташкил қилган бўлиб, қонли қайт килиш 6(17,1%), ўтли қайт килиш – 11 (31,4%) кузатилган.

Бундан ташқари текширувдаги bemorlarда ГЭРК нинг экстраэзофагеал белгилари намоён бўлган bemorlar 21.1% ни ташкил қилган. Экстраэзофагеал белгилар учраш кўрсатгичи қуидагича тасвирланди:

- овознинг ўзгариши -5 (8,8%) bemorda.
- ўйтал тутиши - 7 (12,3%) bemorda, шундан қиска вакт давом этган -4 (57,1%) ва узок вакт давом этган ўйтал – 3 (42,9%).

Тўш ортида оғриқ кузатилиши бизнинг текширувимиздаги 21 (36,8%) bemorda кузатилган. Ушбу симптом барча ёшдаги bemorlarни бир хил кўрсатгичларда безовта қилган. Тўш ортидаги оғриқ нокардиал характерга эга бўлиб, юрак ва бошқа тўш орти аъзолари патологиялари истисно қилинган. анкета сўровномаси натижаларига кўра тўш ортидаги оғриқ кузатилиш кўрсаткичи турлича кузатилган. Bemorlarning кўпчилик қисмида (13 (61,9%)) тўш ортидаги оғриқ бир ойда бир марта кам безовта қилган, 6 (28,57%) bemorda тўш ортидаги оғриқ ойда бир марта безовта қилган бўлса 3 (14,28%) – bemorda ойда бир неча марта безовта қилган.

Сурункали ўйтал тутиши ГЭРК билан оғриган 7(12,3%) bemorlarни безовта қилган бўлиб, шунда 5 (71,4%) нафар ёши 60 ёшдан катта bemorlarда кузатилган.

Клиник инструментал текширув натижасида аниқланган ЛОР аъзолари патологиялари 5 (8,8%) bemorda кузатилган. Шундан ларингит 3 (60%) bemorda кузатилган, сурункали фарингит 2 (40%) bemorda кузатилган.

Текширувдаги беморлар ичида бронхиал астма 2 (3,5%) та беморда кузатилган бўлиб, шундан 1 (50%) беморда бронхиал астманинг ўрта оғирликда кечиши, 1 (50%) беморда енгил кечган.

8 нафар (14%) беморлар анамнезида сурункали бронхит аниқланган.

Беморлар электрокардиограмма назорати натижасида юрак ритмини бузилиши 1 (1,75%) беморда кузатилган.

Олинган маълумотлар шуни кўрсатадики, ушбу кўрсатгичлар нафақат ГЭРК диагностикасида балки рефлюкс ҳисобига тўш ортидаги оғриқ ва ритм бузилишларини аниқлашга ёрдам беради.

Беморлар руҳий холати, ҳаёт тарзи жигилдон қайнаши кўрсатгичи ва қизилўнгач эндоскопик суратига кўра тақсимланди.

Жигилдон қайнашининг намоён бўлиш кўрсатгичига кўра беморлар руҳий холати ва ҳаёт тарзини ўзгариши.

Текширувга олинган барча беморларда жигилдон қайнаши хар хил кўринишда безовта қилган. Likert шкаласи бўйича жигилдон қайнашини баҳоланди ва иккита гуруҳга бўлинди. Биринчи гуруҳга 27 (52,9%) беморлар киритилиб уларда жигилдон қайнаши енгил ва ўртacha (Likert шкаласи бўйича 2-3 балл) кузатилган. Иккинчи гуруҳга 24 (47,1%) та бемор киритилган ва улар жигилдон қайнашини кучли ва ўта кучли баҳолашган (Likert шкаласи бўйича 4-5 балл). Жигилдон қайнашининг намоён бўлишига кўра беморлар тақсимоти 3-жадвалда келтирилган.

Жадвал 3

Жигилдон қайнаши намоён бўлишига кўра беморлар тақсимланиши

	I гурух		II гурух		Жами	
	N	%	n	%	N	%
Эркаклар	16	53,8	12	45,2	28	100
Аёллар	11	46,2	12	54,8	23	100
ГЭРК давомийлиги, ой.	$64,4\pm53,3$		$79,0\pm71,6$			
Жами	27	52,9	24	47,1	51	100

Гурухлардаги беморлар ёш кўрсатгичи, тана вазни индекси ва ГЭРКнинг давомийлиги бўйича бир хил кўрсатгичларга эга бўлган. (жадвал 3).

Жигилдон қайнаши намоён бўлиш кўрсатгичига кўра беморларда аниқланган ГЭРК клиник симптомларини солиштирма таҳлили қуйидаги жадвалда келтирилган.

Жадвал 4

Жигилдон қайнаши намоён бўлиши кўрсатгичига кўра ГЭРК клиник симптомларининг пайдо бўлиши ва беморлар тақсимоти ($M\pm SD$)

	I гурӯҳ	II гурӯҳ	P
Даволашдан олдинги симптомлар кузатилиши, касаллик давомийлиги ва интенсивлигини баҳолаш, балларда:			
-жигилдон қайнаши	8,8±2,7	11,6±2,2	<0,001
-Регургитация	7,1±2,7	9,1±3,1	<0,001
- хаволи кекириш	8,7±3,0	10,0±2,7	0,002
- Дисфагия	6,1±2,7	7,9±2,9	0,001
- Одинофагия	5,8±2,7	7,5±2,8	0,011
Симптомлар намоён бўлишини Likert шкаласи бўйича баҳолаш, балларда			
- жигилдон қайнаши	2,7±0,4	4,3±0,5	<0,001
- Регургитация	1,6±0,9	2,6±1,2	<0,001
- хаволи кекириш	2,5±1,4	2,6±1,4	0,178
- Дисфагия	1,3±0,8	1,6±1,0	0,007
- Одинофагия	1,2±0,7	1,3±0,9	0,137

4-жадвалга кўра касалликнинг клиник намоён бўлиши, кузатилиш кўрсаткичи, анамнез давомийлиги ва интенсивлиги шуни кўрсатди, 2 гурӯҳдаги беморларда регургитация ($p<0,001$), дисфагия ($p=0,001$), одинофагия ($p=0,011$) ва кекириш ($p=0,002$) нисбатан кўпроқ кузатилган. Регургитация ва дисфагия интенсивлигини Likert шкаласи бўйича юқорилиги ҳам 2- гурӯҳ беморларда ишончли тарзда кузатилган. Бундан кўринадики, жигилдон қайнаши кучли тарзда намоён бўлиши касалликнинг бошқа симптомларини яққолроқ намоён бўлишига олиб келиши билан характерланади.

Жигилдон қайнаши беморларнинг умумий ҳолати ва ҳаёт тарзига етарлича негатив таъсири кўрсатади. Бундай ўзгаришлар ВАШ да ($47,1\pm 19,9$ ва $56,9\pm 21,2$ мм биринчи гурӯҳда, $p<0,0001$) ва САН сўровномасида ҳам ўз тасдиғини топган ($p=0,001$) (Жадвал №4.). Бундан ташқари жигилдон қайнаши интенсивлиги юқори кузатилган беморларни кайфият кўрсатгичларини пасайганини кўрсатади ($p=0,002$).

Жадвал 5

Жигилдон қайнаши намоён бўлиши кўрстагичини беморлар ҳаёт тарзи ва руҳий ҳолатига таъсири

	Жигилдон қайнаши кўрсатгичи, балл $M\pm SD$		P
	Енгил ёки ўрта	Кучли ёки ўта кучли	
САН – ўзини хис қилиш	4,7±1,1	4,1±1,3	0,001

САН – активлик	4,3±0,7	4,3±1,0	0,365
САН – кайфият	5,1±1,1	4,6±1,2	0,002

Беморларни ҳаёт тарзи кўрсаткичлари сезиларли даражада пасайганлигини сўровнома натижаларидан аниқланди (*Жадвал-5*).

Бундан кўринадики, жигилдон қайнашининг намоён бўлиш кўрсатгичи ГЭРК нинг бошқа клиник симптомлари кузатилишига, bemor руҳий холатига: bemor холатига, кайфиятига, ҳаёт тарзини пасайишига ва руҳий дезадаптация белгиларини ривожланишига таъсир кўрсатади. Юқоридаги келтирилган таҳлилдан касаллик симптомини намоён бўлиши ёки bemor руҳий бузилиш бирламчилигини аниқлаш қийин, лекин аниқки, бу белгилар бир бирини кўзғатиши аниқ, яъни патологик халқа ҳосил қиласди.

Беморлар эндоскопик текширув таҳлили ҳамда унинг bemорлар руҳияти ва ҳаёт тарзига таъсирি.

Эндоскопик текширувлар “Premium” клиникаси диагностика бўлимида олиб борилиб Fujinon фирмаси эндоскопидан фойдаланилди. Текширувлар натижасида ГЭРК нинг эндоскопик негатив шакли ва рефлюкс-эзофагитлар Лос-Анджелес синфланиши бўйича намоён бўлиш даражаси баҳоланди. Қизилўнгачнинг эндоскопик кўриниши даволашдан олдин ва даволашнинг 2 ҳафтасида таҳлил килинди. Бизнинг текширувларимизда Лос Анджелес синфланишига кўра қизилўнгач шиллик қавати IV даража ўзгариши (пептик яралар) аниқланмади. Эндоскопик текширув натижалари bemорлар жинси, касаллик давомийлиги ва тана вазни индексига кўра таҳлили қўйидаги 6-жадвалда келтирилган. Аниқланган эндоскопик ўзгаришларга кўра bemорларни 3 та гурухга бўлиб ўрганилди: биринчи гуруҳ bemорлар 10 (17,6%) нафар қизилўнгач шиллик қаватида шикастланиш белгилари йўқ; иккинчи гуруҳ — 38 (66,7%) bemорлар катарал рефлюкс-эзофагит билан; учунчи гуруҳ— 9 (15,7%) bemорлар эрозив рефлюкс-эзофагит билан.

Шуни таъкидлаш жоизки, таҳлил натижалари ва 6-жадвал маълумотларига кўра 1 ва 2 гуруҳларда аёллар нисбатан кўпроқ кузатилган, 3-гурухда эса эркаклар устунлик қиласди (*Жадвал-6*).

Жадвал 6

Беморлар эндоскопик таҳлил натижасига кўра bemорлар тақсимланиши (Лос-Анджелес синфланиши)

	Қизилўнгач ш/к ўзгаришсиз (n=10)	Катарал рефлюкс-эзофагит (n=38)	Эрозив рефлюкс-эзофагит (n=9)
Эркаклар	39,1%	45,8%	65,2%

Аёллар	60,9%	54,2%	34,8%
Ёши, йил	40,1±15,1	42,8±16,6	40,4±14,6
ТВИ, кг/м ²	23,6±7,3	24,6±4,6	25,4±6,2
Давомийлиги, ой	65,8±63,3	64,8±66,4	108,4±82,9

Гурухлар беморлар ёши ва тана вазни индекси бўйича кўринарли фарқ кузатилмади, лекин эрозив рефлюкс эзофагит билан оғриган беморларда касаллик давомийлиги кўпроқ бўлган. Шунинг эрозив рефлюкс эзофагитни кузатилиши эркак жинсида ва касалликнинг узок вакт давом этганлигидан далолат беради.

Касаллик симптомлари жигилдон қайнаши, регургитация ва кекиришни кузатилиш кўрсатгичи, давомийлиги ва интенсивлигини гурухлар ўртасида ўрганиб чиқилганда кўринарли даражада фарқ аниқланмади (*Жадвал-7*). Фақатгина дисфагия ва одинофагия кузатилиши рефлюкс эзофагитларга (катарал ва эрозив) хослиги аниқланди.

Жадвал 7

ГЭРК клиник намоён бўлишининг турли эндоскопик суратларда даволашдан олдинги таҳлили (M±SD)

	Группа 1 (n=)	Группа 2 (n=)	Группа 3 (n=)
Даволашдан олдинги симптомлар кузатилиши, касаллик давомийлиги ва интенсивлигини баҳолаш, балларда:			
-жигилдон қайнаши	10,2±2,3	9,9±2,9	9,3±3,5
-Регургитация	8,4±2,6	7,9±3,3	7,9±3,1
-Хаволи кекириш	9,0±2,5	9,2±3,1	8,7±3,0
-Дисфагия	5,4±2,2	7,1±2,9	7,2±2,3
-Одинофагия	5,3±2,6	6,8±3,0	7,2±2,0

Беморлар клиник белгиларни енгиллигига қарамасдан биринчи ва иккинчи гуруҳдаги bemorlar эрозив рефлюкс эзофагит билан оғриган bemorlariga nisbatan узларига ВАШ ва САН сўровномаларида nisbatan past баҳо beringan. Bундан ташқари биринчи гуруҳ bemorlari kайfият кўрсаткичларининг pastligi билан фарқланади.

Келтирилган маълумотлар шуни кўрсатадики, ГЭРК билан оғриган bemorlarда жигилдон қайнашининг намоён бўлиш даражасига кўра bemorlar ruhij ҳолати ҳам ҳар xil turda ўзгаради. Ruhij dezadaptasiya жигилдон қайнаши kучli rivожланган bemorlar кузatiladi. Бўларда кўпроқ невротик ва депрессив, ипохондрик ва касаллик клиник белгилariidan bezovtalaniш ҳамда ҳаёт tarzinи buziliishi kabi ўzgariшlar кузatiladi. Kучli жигилдон қайnaши кузatilgan bemorlarining ярmiда kасалликка гипернозогнозик reaksiya kuzatilgan.

ХУЛОСА

Хулоса қилиб шуни таъкидлаш жоизки, текширувимиздаги беморларнинг асосий қисмини жиғилдон қайнашининг хар хил даражада кузатилиши безовта қилган.

Жиғилдон қайнаши умумий ҳисобда – 51та bemорда кузатилган бўлиб, шундан – 65,9% bemорни жиғилдон қайнаши кунда безовта қилган.

Жиғилдон қайнаши bemорларнинг умумий ҳолати ва ҳаёт тарзига етарлича негатив таъсир кўрсатганлиги ВАШ ва САН сўровномасида ҳам ўз тасдигини топган. Бундан ташқари жиғилдон қайнаши интенсивлиги юқори кузатилган bemорларни кайфият кўрсатгичларини пасайганини кўрсатади.

Эндоскопик негатив ва катарал рефлюкс эзофагит аниқланган bemорларда эрозив рефлюкс эзофагит билан оғриган bemорларга нисбатан ўзларига ВАШ ва САН сўровномаларида нисбатан паст баҳо беришган.

Bеморларда кузатилган морфологик ўзгаришлар ва психоневрологик ўзгаришларни етарлича баҳолаш даволаш натижаларини яхшилашга ва самарадорлигини ортишига олиб келади.

ФОЙДАЛАНИЛГАН АДАБИЁТЛАР РЎЙХАТИ

1. Алеутская О.Н., Лебедева Е.А., Томилов Е.С., Мишкова А.В. Состояние слизистой оболочки пищевода у больных ГЭРБ с Нр-ассоциированной патологией желудка // XVII Российская гастроэнтерологическая неделя 10–12 октября 2011 г.
2. Алявия Ф.А., Ҳамрабаева Ф.И. Опыт комбинированного применения рабепразола и сульпирида в лечении ГЭРБ с синдромом вегетативной дистонии // XVII Российская гастроэнтерологическая неделя 10–12 октября 2011 г..
3. Алявия Ф.А., Ҳамрабаева Ф.И. Проблема исследования психологического компонента в терапии ГЭРБ // XVII Российская гастроэнтерологическая неделя 10–12 октября 2011 г.
4. Ахмедов В.А. Психоэмоциональные и гуморальные изменения у пациентов с сочетанными рефлюксными нарушениями / В.А. Ахмедов, В.А. Остапенко // Терапевтический архив. - 2009. - Т.81, №2. - С. 24-27.
5. Бордин Д.С., Машарова А.А., Кожурина Т.С. Альгинатный тест как критерий диагностики гастроэзофагеальной рефлюксной болезни // Consilium medicum (гастроэнтерология). – 2011. – № 1. – С. 5–9.
6. Бурков С.Г., Арутюнов А.Т., Окоемов М.Н. Эффективность различных дозировок ультопа в терапии неэрозивной рефлюксной болезни // Экспериментальная и клиническая гастроэнтерология. - 2008.-№8.-С. 102-108.

7. Буторина Н.В., Вахрушев Я.М., Запруднов А.М., Шараев П.Н. Оценка метаболизма коллагена у детей с гастроэзофагеальной рефлюксной болезнью // XVII Российская гастроэнтерологическая неделя 10–12 октября 2011 г.
8. Васильев Ю.В. Гастроэзофагеальная рефлюксная болезнь: Справочник поликлинического врача. – 2003. – № 5. – С. 17–23.
9. Васютин А.В., Цуканов В.В. Частота изжоги у детей в семьях родителей с изжогой, эрозивным эзофагитом и язвенной болезнью // XVII Российская гастроэнтерологическая неделя 10–12 октября 2011 г.
10. Вялов С.С., Чорбинская С.А. Гастроэзофагеальная рефлюксная болезнь: диагностика лечение и профилактика: Методические рекомендации № 338-12/23. – М.: Изд-во РУДН, 2011. – 21 с.
11. Гастроэзофагеальная рефлюксная болезнь / Клинические рекомендации. Гастроэнтерология / Под ред. В.Т. Ивашкина. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2008.
12. Горбунов В.Л., Чухвистов Е.И. Варианты эзофагитов при ГЭР у детей с эзофагеальной симптоматикой // XVII Российская гастроэнтерологическая неделя 10–12 октября 2011 г.
13. Гришечкина И.А. Изучение внутренней картины болезни пациентов с гастроэзофагеальной рефлюксной болезнью // XVII Российская гастроэнтерологическая неделя 10–12 октября 2011 г.
14. Джахая Н.Л., Трухманов А.С., Ивашкин В.Т. Факторы риска рецидива гастроэзофагеальной рефлюксной болезни // XVII Российская гастроэнтерологическая неделя 10–12 октября 2011 г.
15. Джулай Г.С. Клинико-эндоскопическая характеристика эзофагита и эмоционально-личностная сфера больных гастроэзофагеальной рефлюксной болезнью / Г.С. Джулай, Е.В. Секарева // Экспериментальная и клиническая гастроэнтерология. — 2009. - № 4. -С. 35-39.
16. Диагностика и лечение гастроэзофагеальной рефлюксной болезни: Пособие для врачей. Российская гастроэнтерологическая ассоциация. – М., 2010. – 20 с.
17. Захидова М.З., Агилова Г.А. Гастроэзофагеал рефлюкс касаллигига морфологик ўзгаришлар. // ВАБ. – 2007. - №1 С55.
18. Ефименко Н.В., Кайсинова А.С., Чалая Е.Н., Эбзеев А.Х. СМТ-форез даларгина при эрозивном эзофагите // XVII Российская гастроэнтерологическая неделя 10–12 октября 2011 г.
19. Ивашкин В.Т., Трухманов А.С. Болезни пищевода: патологическая физиология, клиника, диагностика, лечение. – М.: Триада-Х, 2000. – 157 с.

20. Исаков В.А. Новая парадигма ГЭРБ и длительная терапия ингибиторами протонного насоса / В.А. Исаков // Экспериментальная и клиническая гастроэнтерология. — 2006. — № 4. — С. 16-20.
21. Ишанкулова Д.М., Каримова Ф.Н., Негматова Ф. Сравнительная оценка терапии эрозивной и неэрозивной рефлюксной болезни // XVII Российская гастроэнтерологическая неделя 10–12 октября 2011 г.
22. Клестер Е.Б., Орешкина Г.И. Особенности гастроэзофагеальной рефлюксной болезни у больных ХОБЛ // XVII Российская гастроэнтерологическая неделя 10–12 октября 2011 г.
23. Кокуева О.В., Новоселя Н.В., Середа С.А. Взаимосвязь эндоскопической картины пищевода и кардии с пищевым статусом // XVII Российская гастроэнтерологическая неделя 10–12 октября 2011 г.
24. Исмоилова, М. И. (2022). РОЛЬ КАЛЬПРОТЕКТИНА В ДИАГНОСТИКЕ ВОСПАЛИТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ В КИШЕЧНИКЕ У БОЛЬНЫХ COVID-19. Университетский терапевтический вестник, 4, 62-62.
25. Гадаев, А. Г., Исмоилова, М. И., & Эшонқулов, С. С. (2022). Covid-19 ўтказган ва ўтказмаган ошқозон-ичак трактида патологик ўзгаришлар аниқланган беморларнинг клиник ва айрим лаборатор–асбобий текширишларидағи ўзгаришларини солиширма ўрганиш.
26. Гадаев, А. Г., Исмоилова, М. И., & Туракулов, Р. И. (2022). COVID-19 утказган ва утказмаган ошқон-ичак тизимида патологик узгаришлар аниқланган беморларда ичаклар микрофлорасини хамда яллигланиш курсаткичларини солиширма урганиш..