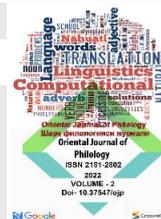


**Oriental Journal of Philology****ORIENTAL JOURNAL OF PHILOLOGY**

journal homepage:

<http://www.supportscience.uz/index.php/ojp/about>**TRANSFORMATION OF MYTHOLOGICAL PARADIGMS AND CULTURAL ARCHETYPES IN THE CONCEPTUAL SYSTEM OF J.R.R. TOLKIEN***Diana Valeryevna Abduramanova**Head of the Department of Theory and Practice of the English Language**Chechen State Pedagogical University**Doctor of Philosophy in Philology (PhD)**Email: [diana1207saliyeva@gmail.com](mailto:diana1207saliyeva@gmail.com)**Grozny, Russia***ABOUT ARTICLE**

**Key words:** John R. R. Tolkien, mythology, archetypes, mythopoetics, The Lord of the Rings, fantasy, cultural identity, linguistic analysis, comparative mythology, folklore.

**Received:** 04.10.25**Accepted:** 05.10.25**Published:** 06.10.25

**Abstract:** In recent decades, the works of John Ronald Reuel Tolkien have had a profound impact on global literary culture, fostering increased interest in the fantasy genre and the exploration of the mythological roots of his creations. This article presents a comparative-typological analysis of mythological paradigms and cultural archetypes in Tolkien's works, focusing primarily on the epic *The Lord of the Rings*. Various contemporary approaches to the concept of myth are discussed, along with the role of mythological motifs in shaping cultural and linguistic identities, exemplified by English and Uzbek languages. The importance of myth as a foundational model for understanding the world and as a creative process involving authorial reinterpretation of mythological narratives is emphasized.

**JON R. R. TOLKIENNING KONTSEPTUAL TIZIMIDA MIFOLOGIK PARADIGMALAR VA MADANIY ARXETIPLARNING TRANSFORMATSIYASI***Diana Valeryevna Abduramanova**Chechen Davlat Pedagogika Universiteti Ingliz tili nazariyasi va amaliyoti kafedrasi mudirasi**Filologiya fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD)**Email: [diana1207saliyeva@gmail.com](mailto:diana1207saliyeva@gmail.com)**Grozniy, Rossiya***MAQOLA HAQIDA**

**Kalit soʻzlar:** Jon R. R. Tolkin, mifologiya, arxetiplar, mifopoetika, Uzunlik hukmdori, fantaziya, madaniy identifikatsiya,

**Annotatsiya:** Soʻnggi oʻn yilliklarda Jon Ronald Ruel Tolkin ijodi jahon adabiy madaniyatiga chuqur taʼsir koʻrsatdi, fantaziya

lingvistik tahlil, solishtirma mifologiya, folklor.

janriga bo'lgan qiziqishni oshirdi va uning asarlarining mifologik ildizlarini o'rganishga turtki berdi. Ushbu maqolada Tolkin ijodidagi mifologik paradigmalarning va madaniy arxetiplarning solishtirma-tipologik tahlili o'tkaziladi, asosan «Uzklar hukmdori» epepeyasi misolida. Mif tushunchasiga zamonaviy yondashuvlar, shuningdek, mifologik motivlarning ingliz va o'zbek tillarida madaniy va lingvistik identifikatsiyani shakllantirishdagi roli ko'rib chiqiladi. Mifning dunyoni tushunishning asosiy modeli va muallifning mifologik hikoyalarni ijodiy qayta talqin qilish jarayoni sifatida ahamiyati ta'kidlanadi.

## ТРАНСФОРМАЦИЯ МИФОЛОГИЧЕСКИХ ПАРАДИГМ И КУЛЬТУРНЫХ АРХЕТИПОВ В КОНЦЕПТУАЛЬНОЙ СИСТЕМЕ ДЖОНА Р. Р. ТОЛКИНА

*Диана Валерьевна Абдураманова*

*Заведующая кафедры Теории и практики английского языка ЧГПУ,*

*Доктор философии по филологическим наукам (PhD)*

*Email: [diana1207saliyeva@gmail.com](mailto:diana1207saliyeva@gmail.com)*

*Грозный, Россия*

### О СТАТЬЕ

**Ключевые слова:** Джон Р. Р. Толкин, мифология, архетипы, мифопоэтика, Властелин колец, фэнтези, культурная идентичность, лингвистический анализ, сравнительная мифология, фольклор.

**Аннотация:** В последние десятилетия творчество Джона Рональда Руэла Толкина оказало значительное влияние на мировую литературную культуру, стимулируя рост интереса к жанру фэнтези и исследованию мифологических корней его произведений. В статье проводится сравнительно-типологический анализ мифологических парадигм и культурных архетипов в творчестве Толкина, с акцентом на эпопею «Властелин колец». Рассматриваются различные подходы к пониманию мифа в современной науке, а также роль мифологических мотивов в формировании культурной и лингвистической идентичности на примере английского и узбекского языков. Подчеркивается важность мифа как первичной модели восприятия мира и творческого процесса, включающего авторское переосмысление мифологических сюжетов.

**Введение.** В последней четверти XX столетия и начале XXI века творчество Джона Рональда Руэла Толкина оказало колоссальное влияние на литературное сообщество по всему миру. Этот эффект отчетливо проявился в формировании клубов и сообществ

поклонников его работ, организации ролевых игр, посвященных сюжетам его книг, а также в проведении фестивалей, посвященных Дж.Р.Р. Толкину. Кроме того, этот интерес привел к буму жанра фэнтези в литературе. Проникновение в культурный контекст произведений Дж.Р.Р. Толкина способствовало росту множества теоретических мыслей и концепций, которые позволяют глубже понять и анализировать его тексты. Таким образом, актуальность исследования в данной области связана не только с растущей популярностью Дж.Р.Р. Толкина в нашей стране, но и с непрерывными спорами о мифологических корнях, лежащих в основе его творчества. Исследователи с неизменным интересом обращаются к мифологическому фундаменту творчества Джона Рональда Руэла Толкина. К примеру, в литературе можно встретить статьи Ольги Потаповой «Создание мифов Дж.Р.Р. Толкина: «Сильмариллион» в свете современных теорий мифа», Елены Ярошук «Миф в мире Сильмариллиона», а также исследования Романа Кабакова, посвященные анализу «Властелина Колец» в контексте современного мифотворчества. В рамках нашего анализа мы поставили перед собой задачу разработать систематизацию различных категорий мифов: от мифических существ до персонажей, символов и артефактов. За основу данной классификации было принято выявление источников мифологии, которые используются и трансформируются писателем в его творчестве, в первую очередь в эпопее «Властелин Колец». Такой подход был обусловлен тем, что, на наш взгляд, разные группы мифов в этом произведении базируются на различных источниках мифологии и, соответственно их можно классифицировать по этому признаку.

**Методология и литературный анализ.** Мифология, изучающая мифы, обладает обширной и длительной историей. Античные мыслители первыми попробовали переосмыслить мифологический материал. Однако до наших дней не сформировалось единого мнения о том, что такое миф. Учёные из разных научных направлений рассматривают мифы с различных точек зрения. Фрэнсис Рэглан, представитель Кембриджской ритуальной школы, видит в мифах ритуальные тексты. Эрих Кассирер, сторонник символической теории, акцентирует внимание на символическом аспекте. Александр Фёдорович Лосев, теоретик мифопоэтизма, подчёркивает соответствие в мифе общей идеи и чувственного образа. Афанасий Николаевич Афанасьев определяет миф как древнюю поэзию, а Ролан Барт — как коммуникативную систему. Эти теории представлены в труде Е.М. Мелетинского «Поэтика мифа». Фольклор и мифология играют важную роль в формировании культурной и лингвистической идентичности многих языков. К примеру, мифологические и фольклорные элементы в английском, узбекском языках проявляются через специфику лексем и символизм. Это подчеркивает влияние культурных парадигм на словообразование и структурные особенности языков. Анализ мифологических мотивов

Дж.Р.Р. Толкина демонстрирует, как мифы трансформируются в литературных произведениях, обретая новые значения.

Мифы древности являются фундаментом культурной памяти и продолжают оказывать влияние на современные языковые процессы. В английском языке мифологические корни используются для создания имён собственных, географических названий и культурных артефактов, что ярко отражено в анализе мифов Дж.Р.Р. Толкина. Узбекский язык сохраняет богатство фольклорных образов, выражая их через специфические словообразовательные модели. Сравнительный анализ этих процессов выявляет глубинные связи между лингвистическими и культурными традициями. Термин "мифология" имеет греческое происхождение, где "mythos" обозначает легенду или предание, а "logos" переводится как слово, идея или учебная дисциплина. Это слово охватывает как исторический фольклор и народные предания, включая мифы, эпосы и сказочные истории, так и научные исследования в этой области, например, в рамках сравнительной мифологии. В данном контексте мы будем рассматривать мифологию в первом, широком понимании, как комплекс легенд и преданий.

Мы разделяем взгляды А. А. Радугина, о том, что миф не является простым рассказом или повествованием, а представляет собой элемент культуры, ключевой аспект образа жизни человека. Миф не просто был первым этапом в развитии культуры, но и обладает бессмертной природой, поскольку мифологическая основа пронизывает каждую культуру, а мифологические образы и чувства глубоко укоренены в подсознательных глубинах человеческого сознания. Следовательно, мифологическое сознание отражается через символы: каждый символ, персонаж, фигурирующий в мифах, является метафорой для скрытых за ними реальностей или концепций. Мифы древности являются устоявшимся и признанным историческим и культурным явлением, оказавшим значительное воздействие на формирование мировой литературной сцены. Мифы в разной степени влияния, но почти без перерывов, оказывали своё влияние на литературные произведения последующих времен как стилистический и сюжетный элемент, богатый массой образов и символов.

Особая значимость влияния мифа в том, что он представляет собой первоначальную модель понимания мира, однако в то же время является результатом сознательного и личностного творчества, которое воспроизводит или имитирует особенности первоначального коллективного мифа. В своем исследовании "Миф как форма художественной условности" Н. Г. Медведева анализирует три основных подхода к включению мифологического материала в литературные тексты. Первый подход заключается в применении устоявшихся мифологических моделей или целых

мифологических сюжетов, где герои действуют в новых условиях, в другое время или под другими именами, но суть сюжета сохраняется неизменной. Второй подход предполагает творческое развитие и дополнение уже известных мифологических историй. Третий подход – это создание “авторских мифов”, где символическое изображение мира строится исходя из мифопоэтических образов или структурных элементов мифов, и где акцент сделан на современные события и проблемы. Как видим, авторский почерк накладывается на мифопоэтическое мышление, порождая таким образом новый миф, который отличается от своего первоисточника. Именно в этом различии между первоисточником и авторским мифом скрывается заложенный автором смысл или подтекст, который он стремится выразить, используя мифологическую основу.

**Результаты и дискуссия.** Исследования в области литературной критики, посвященные творчеству Дж.Р.Р. Толкина, часто фокусируются на его мифологических корнях (Р. Кабаков, В. Флигер, С. Лузина и другие ученые). Эти исследователи исследуют мифологические и эпические компоненты его работ, в особенности трилогии «Властелин Колец», и рассматривают их с различных точек зрения, классифицируя как мифы, так и эпосы, а также как мифоэпические тексты. Учёные, занимающиеся «мифологическим» направлением, определяют границы эпопеи «Властелин Колец» через мифоэпическое измерение, выделяя в ней элементы героического сюжета. Нам представляется, что особое внимание надо уделить критическим наблюдениям Дж. Р.Р. Толкина, изложенным в его работе «О волшебных историях». Дж.Р.Р.Толкин выделяет древние мифы и современные произведения в жанре фэнтези, написанные под их влиянием, и утверждает, что они адресованы не только детям, но и взрослым, подчеркивая важность их внутренней последовательности и логичности. Эти принципы лежат в основе его собственного мифотворчества, в котором он строит уникальный мир, следуя ключевым правилам жанра.

Созданный Дж. Р. Р. Толкином мифологический мир строится на фундаментальных мифологических принципах: природной гармонии и единстве всего сущего. В своем мифе автор выполняет аналогичную классической мифологии задачу – он дает ключ к пониманию мира, рассказывая о двух сущностях: о том, что изображено в его эпосе, и о современном ему человеческом мире, выявляя его недостатки и указывая на пути искупления. Анализ произведений Дж. Р. Р. Толкина позволил выделить его уникальный подход к трансформации мифологических архетипов, основанный на глубоком понимании культурных традиций и их интеграции в единую художественную систему. Основные результаты можно сформулировать следующим образом:

Дж.Р.Р.Толкин использовал западноевропейскую мифологию (скандинавскую, германскую, кельтскую), интерпретируя её через призму современных культурных и

философских реалий. Это проявляется как в сюжетных линиях, так и в создании персонажей и артефактов. Кольцо Всевластия демонстрирует концепцию власти как амбивалентного явления, способного как наделять могуществом, так и разрушать личность носителя. Его семантика восходит к древним мифологическим мотивам, включая проклятые кольца германо-скандинавских эпосов. Гномы, эльфы и драконы переосмыслены с акцентом на культурное многообразие. Они становятся символами, отражающими ключевые идеи Дж.Р.Р. Толкина — поиск гармонии, конфликт между добром и злом, значение мудрости и храбрости. Каждый элемент мира Дж.Р.Р. Толкина — география, имена, персонажи, артефакты — формирует сложную знаковую систему, где мифопоэтические образы служат мостом между мифологическим прошлым и современностью.

Результаты исследования свидетельствуют о сложной природе авторского подхода Дж.Р.Р. Толкина к использованию мифологических элементов. Его произведения — это не просто адаптация древних мифов, но их глубокая трансформация в соответствии с философскими и литературными принципами XX века. Кольцо Всевластия, как и многие артефакты в мифах, олицетворяет одновременно величие и опасность, силу и разрушение. Оно становится не только физическим объектом, но и метафорой внутреннего конфликта, власти как феномена, подверженного моральной деградации. Гномы Дж.Р.Р. Толкина связаны с образом скандинавских свартальвов, но наделены чертами культурных хранителей и творцов. Эльфы же, черпающие своё происхождение из альвов, перерастают свои прототипы, становясь воплощением идеализированной цивилизации.

Дж.Р.Р. Толкин использует знаковые структуры для создания единого художественного пространства, где каждая деталь усиливает культурные и философские послы его произведений. Это делает мир Средиземья универсальным для анализа с позиций литературоведения, культурологии и семиотики. Эти аспекты подчеркивают, что творчество Дж.Р.Р. Толкина выходит за рамки традиционной литературы фэнтези, представляя собой пример глубокой рефлексии над культурными и мифологическими основами человеческого опыта.

**Заключение.** Произведения Дж. Р. Р. Толкина, основанные на переосмыслении мифологических парадигм, демонстрируют уникальный подход к литературной интерпретации культурных архетипов. Его творчество не только обогащает жанр фэнтези, но и становится объектом междисциплинарного исследования, соединяя мифологию, семиотику, литературоведение и культурологию. Дж.Р.Р. Толкин создал сложную мифопоэтическую систему, в которой каждое звено — от архетипов персонажей до символики артефактов — имеет философскую, эстетическую и культурную ценность. Его

работы предлагают универсальный язык для интерпретации фундаментальных вопросов власти, этики, гармонии и конфликта.

Будущие исследования могут сосредоточиться на сравнительном анализе мифологических элементов в произведениях Дж.Р.Р. Толкина и других авторов, а также на углублённой интерпретации семантики его ключевых символов и архетипов. Это позволит раскрыть не только культурное значение его творчества, но и его вклад в развитие современного литературного процесса.

#### **Список использованной литературы:**

1. Khodjamkulov, Umid & Makhmudov, Kudratbek & Abduramanova, Diana & Ruzmetova, Diana & Akhatov, Lutfilllo & Djabbarova, Feruza. (2024). Exploring Gothic-Themed Lexemes and Their Cultural Connotations in English and Uzbek: An Educational Perspective. *International Journal of Language Education*. 8. 655-677. 10.26858/ijole.v8i4.69997.
2. Мелетинский, Е.М. Поэтика мифа. - М.: Наука, 1976. - 406с.
3. <https://ru.wikipedia.org/wiki>.
4. Радугин, А. А. Культурология. – М., 1999. С. 138.
5. Медведева, Н.Г. Миф как форма художественной условности: диссертация . кандидата филологических наук: 10.01.08. М., 1984.: <http://www.dissercat.com/content/mif-kak-forma-khudozhestvennoi-uslovnosti>
6. [www.onelegend.ru/nibelungi.html](http://www.onelegend.ru/nibelungi.html)
7. <http://fantlab.ru/edition87995>
8. Библиотека электронных книг: Режим доступа: [www.litlib.net/bk/1908/read](http://www.litlib.net/bk/1908/read)
9. Толкин, Дж. Р. Р. (1995) «Мой мир появился вместе со мной» // Если. № 11-12. С. 20-22.
10. Джон Р. Р. Толкин Властелин колец авторский сборник, омнибус М.: АСТ, 2014 г. (июнь)
11. Наследие предков: Режим доступа: <http://annerbe.ucoz.com/forum/52-66-1>.
12. Джон Р. Р. Толкин. Властелин колец авторский сборник, омнибус М.: АСТ, 2014 г. (июнь)