



## UNTOLD PAGES OF THE HISTORY OF THE TURKESTAN REGION (BASED ON MATERIALS FROM THE AUDIT OF SENATOR K.K. PALEN 1908–1909)

*Nigora Maxmudova*  
*PhD, Associate Professor*  
*Bukhara State University*  
*Uzbekistan, Bukhara*

### ABOUT ARTICLE

**Key words:** revision, report, policy, territory, instructions, regulations, count, ministry, archival documents, official.

**Received:** 08.02.25

**Accepted:** 10.02.25

**Published:** 12.02.25

**Abstract:** In this article, the relevance of studying the materials of the audit of the Turkestan region in 1908-1909 is substantiated. Under the leadership of Senator K.K. Palen, as a unique and well-known, but little studied source; a brief overview and analysis of these materials presented in 20 volumes of audit reports published in St. Petersburg and Tashkent in 1910-1911, as well as for the first time on the basis of documents stored in the Russian State Historical Archive in the funds 1396 "Revision of Senator K.K. Palen of the Turkestan Territory in 1908-1909." and 1409 "His Imperial Majesty's Own Chancellery", the process of organizing the work of this audit and the formation of its personnel, which determined the uniqueness of the materials of these reports, as a historical source, is considered.

## ТУРКИСТОН ВИЛОЯТИ ТАРИХИНИНГ ОШКОР ҚИЛИНМАГАН САҲИФАЛАРИ (СЕНАТОР К. К. ПАЛЕННИНГ 1908-1909 ЙИЛЛАРДАГИ ТАҲРИРИ МАТЕРИАЛЛАРИ АСОСИДА)

*Нигора Махмудова*  
*PhD, доцент*  
*Бухоро давлат университети*  
*Ўзбекистон, Бухоро*

### МАҚОЛА ҲАҚИДА

**Калит сўзлар:** аудит, ҳисобот, сиёсат, ҳудуд, кўрсатма, Низом, ҳисоблаш, вазирлик, архив ҳужжатлари, амалдор.

**Аннотация:** Ушбу мақолада 1908-1909 йилларда Туркистон вилояти аудити материалларини ўрганишнинг долзарблиги

асосланади. Senator К. К. Пален бошчилигида ноёб ва таниқли, аммо кам ўрганилган манба сифатида; 20-1910 йилларда Санкт-Петербург ва Тошкентда нашр этилган 1911 жилдли аудиторлик ҳисоботларида, шунингдек биринчи марта Россия Давлат тарихий архивида 1396 "Туркистон ўлкаси сенатори К. К. Паленнинг 1908-1909 йилларда қайта кўриб чиқилиши" фондларида сақланган ҳужжатлар асосида тақдим этилган ушбу материалларнинг қисқача шарҳи ва таҳлили. "ва 1409" унинг император улуғворлигининг ўз канцлери", ушбу audit ишини ташкил этиш ва унинг шахсий таркибини шакллантириш жараёни, бу ҳисоботлар материалларининг ўзига хослигини тарихий манба сифатида аниқлади.

---

## НЕРАСКРЫТЫЕ СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ ТУРКЕСТАНСКОГО КРАЯ (ПО МАТЕРИАЛАМ РЕВИЗИИ СЕНАТОРА К.К.ПАЛЕНА 1908–1909ГГ.)

*Нигора Махмудова*

*PhD, доцент*

*Бухарский государственный университет*

*Узбекистан, Бухара*

---

### О СТАТЬЕ

**Ключевые слова:** ревизия, отчет, политика, территория, инструкция, положение, граф, министерство, архивные документы, чиновник.

**Аннотация:** В данной статье, обосновывается актуальность изучения материалов ревизии Туркестанского края в 1908–1909гг. под руководством сенатора К.К.Палена, как уникального и известного, но мало изученного источника; дается краткий обзор и анализ этих материалов изложенных в 20-ти томах отчетных материалов ревизии, изданных в Санкт-Петербурге и Ташкенте в 1910–1911гг., а так же впервые на основе документов, хранящихся в Российском государственном историческом архиве в фондах 1396«Ревизия сенатора К.К.Палена Туркестанского края в 1908–1909гг.» и 1409 «Собственная его Императорского Величества канцелярия», рассматривается процесс организации работы этой ревизии и формирования её личного состава, обусловивших уникальность материалов этих отчетов, как исторического источника.

## ВВЕДЕНИЕ

Обеспечение новых подходов к написанию истории, с позиций исторической объективности невозможно без глубокого изучения исторических источников. Только опираясь на них, исследователь может получить наиболее полную информацию об обществе, его прошлом и настоящем. Источники предоставляют исследователям сведения о событиях, происходивших в разное время и в разных географических точках, о людях, живших в то время, когда были созданы эти источники, и позволяют на их основе моделировать прошлое или анализировать настоящее.

Одним из таких видов источников являются отчеты правительственных ревизий, которым подвергался Туркестанский край «по высочайшему повелению» в конце XIX–начале XX вв. У всех ревизий были разные задачи, но цель была одна – выявление новых путей наиболее эффективного использования богатств Туркестанского края – этой новой административной единицы Российской империи, а фактически ее колонии.

## ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Сама ревизия работала с 18 июля 1908 до 18 июня 1909гг. Собранные в процессе её работы материалы были отражены в 20 томах [16]. Каждый том был посвящен одному конкретному и важному вопросу, а вместе они содержали ценную многоплановую информацию по истории Туркестанского генерал-губернаторства в начале XXв.

На сегодняшний день, имеются три научные работы, в которых исследуются отчеты о работе ревизии Туркестанского края под руководством сенатора К.К.Палена, как исторический источник. Это кандидатская диссертация на соискание учёной степени кандидата исторических наук - Н.В.Переудиной [9], монография Н.Б.Махмудовой [7] и кандидатская диссертация на соискание учёной степени кандидата исторических наук К.О. Каримовой [6]. В работе Н.В.Переудиной проводится подробный источниковедческий анализ материалов ревизии и на их основе исследуется социально-экономическое положение только Закаспийской области. В монографии Н.Б.Махмудовой дается обзор материалов ревизии по обследованию всех пяти областей края и на их основе рассматриваются их информационные возможности по изучению вопросов административного управления, развития социально-экономических и культурных процессов колониального Туркестана в начале XXв. В работе К.О.Каримовой на основе материалов ревизии рассматривается социально-экономическое положение отдельного региона - Северного Таджикистана во второй половине XIX-начале XX вв. Что же касается использования материалов ревизии как источника по истории Туркестанского

края, то надо отметить, что они пока не нашли широкого применения в исторической литературе.

Что же касается использования материалов ревизии как источника по истории Туркестанского края, то надо отметить, что они пока не нашли широкого применения в исторической литературе.

В условиях постсоветского периода, началось активное изучение этой проблемы с новых концептуально-методологических позиций. Учеными Узбекистана были написаны монографии, защищены докторские и кандидатские диссертации, которые внесли свой вклад в формировании новых взглядов на завоевание Туркестана Российской империей и систему управления им. Из числа исследований этих проблем можно назвать таких ученых-историков, как Н.Абдурахимову и Г.Рустамову[1], Б.Ф.Исхакова [3], Б.Эргашева [14], Ф.У.Сугуралиеву [11], Ш.Б.Мухамедова [8] и др.

История колониального Туркестана стала предметом исследования и учёных стран СНГ. Отдельные проблемы колониального Туркестана рассматриваются в работах: Т.В.Котюковой[5], С.А.Ташболотовой[12], Д.В.Васильева, М.Е.Шушковой[13], А.В.Илюхина [4], Ш.И.Пармонов [10] и др.

В известной мере это можно объяснить тем, что библиотеки Республики, а также Национальный архив Республики Узбекистан, не располагают на сегодняшний день полным комплектом материалов ревизии сенатора К.К.Палена. Он имеется в Санкт-Петербурге в Российском Государственном историческом архиве (РГИА), а также в Государственной публичной библиотеке им. Салтыкова-Щедрина.

### **МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ**

Методы исследования, как системность, сравнительный анализ и проблемно-хронологический методы исследования.

### **ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ**

Материалы ревизий имели высокий информационный потенциал относятся к категории известных источников, ценных, но малоизученных на сегодняшний день, требующих особого внимания. Эта правительственная ревизия Туркестанского края была вызвана, назревшей в правительстве Российской Империи необходимостью иметь как можно более полные сведения о состоянии Туркестанского края. Это было обусловлено целым рядом серьезных причин. Прежде всего, надо было усовершенствовать систему административного управления краем для чего надо было разработать новое «Положение об управлении» взамен устаревшего «Положения от 1886г.», а так же, решить назревший в обществе вопрос о передаче Туркестанского края из подчинения Военного Министерства

Министерству внутренних дел, для обустройства его управления на общих основаниях, как все губернии Империи. Кроме того, правительству нужны были более прочные пути для политического и экономического закрепления края в составе Российской Империи.

Решить все эти проблемы могла новая сенатская ревизия Туркестанского края, поэтому 8 марта 1908г. Николай II, принял решение о её проведении. Руководителем был назначен опытный правительственный чиновник – сенатор, граф Константин Константинович Пален. Он был наделён правительством чрезвычайными правами и полномочиями. Министерством юстиции, для него было составлена специальная Инструкция, в которой указывалось, что ревизии в Туркестане подлежали все ведомства, за исключением правлений духовенством и войсками, поскольку это требовало огромной дополнительной работы.

Помимо Инструкции сенатору К.К.Палену было дано «Особое Высочайшее Наставление», состоящее из 26 вопросов, на которые надо было обратить особое внимание и дать исчерпывающие ответы.

Анализ вышеизложенного историографического обзора позволяет сделать вывод, что в имеющихся на сегодняшний день работах, исследовавших материалы ревизии Туркестанского края под руководством сенатора К.К.Палена, как ценный исторический источник или использовавших их сведения, такой важный вопрос как факторы, обусловившие громадный объем и высокие информационные качества этих материалов – четкая организация работы ревизии и высокий профессионализм её личного состава, – не только не изучался, но даже не обозначался.

Учитывая это, автор считает вполне своевременным и актуальным рассмотрение этого вопроса в специальной статье, подготовленной на основе документов, хранящихся в РГИА в фондах 1396 «Ревизия сенатора К.К.Палена Туркестанского края в 1908–1909гг.» и 1409 «Собственная его Императорского Величества канцелярии».

Как было отмечено выше, приняв в марте 1908г. решение о проведении ревизии Туркестанского края, Император Николай II назначил её руководителем сенатора гофмейстера графа К.К.Палена.

Как опытный управленец, сенатор К.К.Пален, получив высочайшее назначение руководителя ревизии, прежде чем начать проверку, провел большую подготовительную работу. Он разработал план проведения ревизии, определил и утвердил численный и персональный её состав, решил вопросы их материального обеспечения.

В плане проведения ревизии, учитывая обширность территории края (ревизии подлежали пять областей, Бухарский эмират и Хивинское ханство), а так же сжатые сроки

предстоящей работы, К.К.Пален рассчитал, что надо начать проверку одновременно всех 5-ти областей, направив в каждую область отдельную подкомиссию из 4-х чиновников, 5 чиновников оставить в Ташкенте для немедленной обработки и изучения материалов полученных во время ревизии из областей. В целом, он считал необходимость иметь в составе не менее 27 человек – 10 старших и 15 младших чиновников и 2-х переводчиков [17. Д.3].

Это количество членов состава ревизии сенатор считал вполне справедливым, сравнивая с тем фактом, что в состав сенатской ревизии Лифляндской и Курляндской губерний входило 15 чиновников и 2 переводчика, которые больше года ревизовали всего лишь две губернии, тогда как, его сотрудникам, предстояло работать в крае по территории в три раза превышающей две указанные губернии, и в более сжатые сроки [17. Л.4].

Большое внимание уделил сенатор К.К.Пален, вопросу качества личного состава ревизии, так как прекрасно понимал, что от их профессиональной квалификации и опыта будет зависеть эффективность работы комиссии и полученные результаты. Сенатор сам лично подбирал чиновников, которых предполагал привлечь к работе. Для этого он вел обширную личную переписку с министрами внутренних дел, юстиции, финансов, руководителями хозяйственных департаментов, в которых работали предполагаемые кандидатуры. Так, в письме Министру внутренних дел П.А.Столыпину, он просил откомандировать в его ведение некоторых чиновников, с которыми работал в Министерстве внутренних дел: неперменного члена Виленского Губернского Присутствия надворного советника И.И.Гошкевича, крестьянского начальника 1-го участка Иргизского уезда Тургайской области коллежского ассесора В.Г.Гарфа, помощника столоначальника Департамента Общих дел, коллежского ассесора Н.А.Столпакова, земских начальников: 1-го участка Виленской губернии и уезда, поручика запаса Попова и 5-го участка Виленского уезда, коллежского регистратора князя Шервашидзе [17. Л.1]. При этом, планируя этапы комиссии, он просил прислать И.И.Гошкевича в своё личное распоряжение только в августе 1908г., для обработки статистического материала по ревизии городского управления, которое он планировал начать в августе месяце.

Одновременно с этой перепиской К.К.Пален, активно переписывался с чиновниками, которых предполагал включить в состав членов ревизии, чтобы получить их согласие. Он был убеждён, что качество работы в предлагаемых трудных условиях в первую очередь будет зависеть от добровольного согласия ее участников [17. Д.470,488].

Подбирая личный состав комиссии из числа опытных профессионалов, К.К.Пален, прекрасно понимал все трудности предстоящей работы, поэтому добивался повышенной

оплаты их труда. Обосновывая это, он писал П.А.Столыпину: «Продолжительность командировки, отдаленность края, жизнь среди малокультурного населения и дороговизна жизни и проистекающие от сего лишения естественно, заставят каждое приглашаемое к участию в ревизии лицо предварительно особенно тщательно рассчитать, возместит ли установленное вознаграждение неизбежные расходы, будет ли достаточно оплачена та работа, которую придется вести в местности, с крайне неблагоприятными климатическими условиями, в которой свирепствует малярия... В виду этих соображений, хотелось бы, действительно справедливым и целесообразным, в интересах продуктивности предстоящих работ, хорошим материальным обеспечением привлечь к труду лиц, которые в этих условиях согласятся отдать свои силы и способности ревизии [17. Л.4 об.]».

К.К.Пален, сам составил смету расходов на членов ревизии, в которую помимо прогонных, подъемных и суточных внес даже одежду повседневную, и официальную – кителя, обувь, и даже расходы на шелковое белье. По его подсчетам, он предлагал назначить: старшим чиновникам высшего оклада – 1500руб., низшего оклада – 1200руб. и младшим чиновникам высшего оклада – 800руб. и низшего – 600руб. Себе на расходы, на ревизию он определил, что необходимо 30000 рублей [17. Л.5]. В результате этих усилий, сенатором был составлен и утверждён «Полный список чиновников состоящих при Сенаторе ревизующем по Высочайшему Повелению Туркестанский край», в который были включены 28 человек чиновников, а переводчиков было решено нанимать, приехав в Туркестан. В числе 28 человек было 7 старших чиновников с высшим окладом, 16 младших чиновников с низшим окладом и 5 чиновников сверх штата. Это были лица, изъявившие желание принять участие в работе ревизии без получения прогонных, подъемных и суточных денег [17. Л.38].

В результате список, получился весьма представительным. В него вошли опытные профессионалы: юристы, управленцы, хозяйственники, но самое главное, часть из них занимали высокое служебное положение: сам руководитель ревизии – граф, сенатор, гофмейстер Императорского двора К.К.Пален; начальник Азиатской части Генерального штаба, полковник С.В.Цель, прокурор Санкт-Петербургского Окружного суда, статский советник С.Н.Трегубов. Их участие в работе комиссии обеспечило полную ее независимость в выработке заключений и предложений по итогам проверки.

Завершив всю подготовительную работу, сенатор К.К.Пален со своей командой в конце июня 1908г. выехал в Ташкент, 18 июля 1908г. ревизия приступила к работе.

Проверка проводилась (как и планировалось) одновременно в 5 областях: Сырдарьинской, Самаркандской, Ферганской, Семиреченской и Закаспийской областях.

Обеспеченные Императором большими правами и полномочиями члены ревизии начали работать активно, жёстко, невзирая на высокое служебное положение некоторых местных чиновников, что вызвало их недовольство и прежде всего у нового, десятого по счету генерал-губернатора Павла Ивановича Мищенко, начавшего работу на этом посту в мае 1908г. В действиях проверяющих он усмотрел ущемление своих прав. Как писал член ревизии князь И.А.Васильчиков, П.И.Мищенко был недоволен настолько, что не только не помогал, а наоборот противился её работе. Несмотря на это, ревизоры спокойно продолжали работать. Конфликт разросся до такой степени, что П.И.Мищенко, не прослужив и года, в марте 1909г. подал в отставку.

Вместо него был назначен одиннадцатый генерал-губернатор генерал-лейтенант Александр Васильевич Самсонов, который, наоборот, воспринял работу ревизии как помощь своей работе и оказывал ей полное содействие.

В работе комиссии было 2 этапа: первый – с 18 июля по 20 декабря 1908 г., когда К.К.Пален с членами ревизии на время выехал в Санкт-Петербург для обсуждения некоторых вопросов, возникших в ходе работы, и второй – с 13 апреля по 18 июня 1909г. Таким образом, ревизия работала в Туркестане 7 месяцев. За это время ею была проведена колоссальная работа. Проверяющие очень тщательно собирали необходимую информацию. Практически ими были собраны сведения для полных ответов на все вопросы, поставленные Императором перед ревизией, а также выявлены серьезные злоупотребления местными чиновниками своим служебным положением.

Сам К.К.Пален принимал непосредственное активное участие в работе ревизии: объехал все 5 областей и оба вассальных государства (Бухарский эмират и Хивинское ханство), а в мае 1909г. провел в Ташкенте трехнедельное совещание с мусульманскими правоведами, на котором были уточнены основные положения законов шариата.

Завершив работу, 18 июля 1909г. члены ревизии выехали в Санкт-Петербург, где начали готовить отчет о проделанной работе. Был выработан план по составлению этого отчета, который предусматривал подготовку всех материалов по трем основным направлениям: 1) правовой строй; 2) экономический строй; 3) административный строй. Были назначены ответственные за работу над материалами по этим направлениям. За первое направление отвечал коллежский ассессор Ю.Я.Хейфиц; за второе – коллежский ассессор К.И.Савич; за третье – Н.Н.Кисляков (чин не обозначен) [17. Д.412.Л.1-16]. В результате этой колоссальной аналитической работы над материалами собранными



членами ревизии под руководством сенатора К.К.Палена было подготовлено 20 томов отчетов (см. приложение № 2). Они были изданы в 1910–1911 гг. Причем 19 было издано в Санкт-Петербурге, а один том, содержащий статьи шариата, был издан в Ташкенте в 1910 г. на двух языках – русском и арабском.

После окончания работы по анализу собранных членами ревизии материалов и подготовке их к изданию, сенатор К.К.Пален, направил в Императорскую канцелярию письмо с просьбой представить к заслуженной награде некоторых членов ревизии, подчеркнув при этом, что большинство из них, несли одновременно и свои прямые обязанности по занимаемым ими должностям [18. Д.152.Л. 2,3,5,8, 8об]. Одновременно с этим прошением сенатора К.К.Палена в Санкт-Петербурге, были получены от эмира Бухарского Фармоны (фирманы), о награждении некоторых из участников ревизии бухарскими орденами: Золотой Звезды 2-й и 3-й степени [17. Д.475.Л.5].

### **ВЫВОДЫ**

Завершая статью, можно сказать, что административная система управления Туркестанским краем на протяжении всего времени после включения в состав Российской империи завоёванных у народов Средней Азии территорий и образования из них новой административной единицы – Туркестанского генерал-губернаторства – постоянно изменялась. Шёл поиск наиболее удобной, а главное – эффективной системы управления новыми землями с богатейшими природными ресурсами, что, учитывая их отдалённое и окраинное положение, позволяло бы обеспечивать максимальную их эксплуатацию в интересах метрополии.

Анализ материалов собранных высококвалифицированными профессионалами в ходе ревизии Туркестанского края в 1908-1909гг. под руководством сенатора К.К.Палена, показывает, что они являются ценным историческим источником, прежде всего, показывающего многоплановую реальную картину состояния Туркестанского края вначале XX в.- его систему административного управления, развития социально-экономических и культурных процессов. Они убедительно показывают, что система управления Туркестанским генерал-губернаторством, заявленная при создании как «военно-народная», за прошедшие 40 лет управления укрепились как «военная», и практически ликвидировалась её «народная» часть, которая реально в большей мере подчинялась военным.

Ревизия пришла к выводу, что в целях повышения эффективности системы управления новыми землями с богатейшими природными ресурсами, и более того Туркестанский край не только не передавать в подчинение Министерству внутренних дел,

а наоборот, ревизия настаивала на необходимости усилить власть генерал-губернатора, придав ему статус Наместника.

Материалы ревизии доказательно позволяют утверждать, что Туркестанское генерал-губернаторство официально считаясь законной частью Российской Империи наравне с другими губерниями, фактически было не «отдалённой окраиной», а завоёванной территорией, рынком сбыта промышленной продукции метрополии и источником сырья для неё.

Вместе с тем, надо отметить тот факт, что хотя ревизуя Туркестанский край, сенатор К.К.Пален работал по заданию Императора, а материалы собирали преданные Царю чиновники для выработки путей укрепляющих позиции метрополии в крае, собранные ими сведения дают возможность проследить процесс как в новых условиях общения с европейцами изменялись хозяйственная и культурная жизнь общества - развивались товарно-денежные отношения, исчезла хозяйственная замкнутость хозяйств региона, появились новые знания, профессии, предметы и орудия труда и быта, новые медицинские и культурные учреждения, методы народного образования, европейские ученые изучали природные ресурсы края, религию и культурные традиции его населения, т.е. шел процесс взаимовлияния культур Европы и Азии.

Всё вышеизложенное, с нашей точки зрения обуславливает право утверждать, что итоговые отчёты о результатах ревизии по качеству, масштабам и информационному потенциалу являются ценными и уникальными источниками в общем списке опубликованных источников, по истории Туркестанского края конца XIX – начала XX вв.

Материалы ревизии, а так же архивные документы, свидетельствующие об организационных моментах, профессионализме членов ревизии и о качестве выполненной работы, дают исследователям – историкам и общественности возможность объективного подхода и анализа истории Туркестана конца XIX – начала XX вв., вне зависимости от политической картины мира на современном этапе.

#### Список литературы

1. Абдурахимова Н., Рустамова Г. Колониальная система власти в Туркестане во второй половине XIX – первой четверти XXвв. Ташкент: Университет, 1999.162с.
2. Аминов А.М. Экономическое развитие Средней Азии (колониальный период). Ташкент: Узгосиздат, 1959. –298с.
3. Исхаков Ф. Национальная политика в Туркестане (1867–1917г.г). Ташкент: «ARTFLEX», 1997. 203с.

4. Илюхин А.В. Роль Министерства внутренних дел Российской империи в подготовке и реализации тюремной реформы 1879 года. //Ведомости уголовно-исполнительной системы № 7/2024

5. Котюкова Т.В. Окраина на особом положении. Туркестан в преддверии драмы. М.: РОССПЭН, 2016. 391 с.

6. Каримова К.О. Социально-экономическое положение Северного Таджикистана во второй половине XIX-начале XX вв. (по материалам ревизии комиссии сенатора графа К.К.Палена). //Автореф. ...дисс. канд. ист. наук. – Душанбе. 2022.

7. Махмудова Н. Б. Развитие административного управления, социально-экономических и культурных процессов в колониальном Туркестане в начале XX в. (по материалам ревизии сенатора К.К.Палена). Ташкент: Фан, 2015. 200 с.

8. Мухамедов Ш.Б. Историко-источниковедческий анализ государственного регулирования ислама Российской Империей в Туркестане (1864–1917). Ташкент: Vaktriapress, 2013. 256 с.

9. Переудина Н.В. Материалы сенаторской ревизии Туркестанского края 1908–1909 (Источниковедческое исследование). Автореф. дисс. ...канд. ист. наук. М., 1978. 19 с.

10. Пармонов Ш.И. Судебная система в период Туркестанского генерал-губернаторства// <https://cyberleninka.ru/article/n/sudebnaya-sistema-v-period-turkestanskogo-general-gubernatorstva.2022>

11. Сугуралиева Ф.У. История становления, эволюции и деятельности хозяйственных госучреждений колониального Туркестана (1867–1917 г.г.). Автореф. ...дисс. канд. ист. наук. Ташкент, 2006.

12. Ташболотова С. А. Переселенческая политика царизма в Туркестане во второй половине XIX в. – начале XX вв. (на материалах Семиреченской и Ферганской областей). Автореф. ...дис. канд. ист. наук. Бишкек, 2012.

13. Шушкова М.Е. Организация управления Туркестаном в начале XX века. Автореф. дисс. ...канд. ист. наук. М., 2015.

14. Эргашев Б.Э. Делопроизводственная деятельность канцелярии Туркестанского генерал – губернаторства (историко-источниковедческий анализ). – Ташкент: Фан, 2015. – 224 с.

15. Высочайше одобренное 18 июня 1908 г. особое наставление сенатору, назначенному по Высочайшему повелению к производству ревизии Туркестанского края // Туркестанские ведомости. 1908. №153.

16. Отчеты по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению сенатором гофмейстером графом К.К.Паленом. Вып. 1–20. СПб., 1909–1910.

17. РГИА. Ф. 1396. Оп. 1. Д. 470.

18. РГИА. Ф. 1409. Оп. 16. Д. 152.